



BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 270-102/2020.

Ügyintéző: Juronicsné Füredi Krisztina
dr. Mizsei Péter

Telefonszám: 72/795-165

Tárgy: A Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat Baranya megyei szakasz vonatkozásában kiadott környezetvédelmi engedély kiegészítése

HATÁROZAT

A **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** (1134 Budapest, Váci út 45.; a továbbiakban: Kérelmező) részére a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság) által a Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat Baranya megyei szakasz vonatkozásában, a **270-94/2020. számú határozattal módosított, 270-80/2020. ügyiratszám**on kiadott környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: Engedély) a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság az alábbiak szerint

kiegészíti.

Az Engedély II. fejezet 4. pontja az alábbi 4.3. ponttal kiegészül:

4.3. A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35300/2565-2/2020. ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában a vízügyi és vízvédelmi hatóság illetékességi területére vonatkozóan a környezetvédelmi engedély kiadásához az alábbi előírásokkal hozzájárult:

- ”
1. *Az engedélyezési tervek kidolgozásánál a kötelező tartalmi követelményeket és jogszabályi előírásokat figyelembe kell venni.*
 2. *A munkálatok megtervezését és kivitelezését úgy kell végezni, hogy a Duna szennyezését el kell kerülni, meg kell akadályozni az olaj-, kenő- és üzemanyagok felszíni és felszín alatti vizekbe jutását.*
 3. *A tevékenység végzése során bekövetkező talajt vagy vizeket veszélyeztető, szennyező rendkívüli eseményeket be kell jelenteni az Igazgatóságnak, a környezetkárosítást megelőző intézkedéseket, illetve a kárenyhítést azonnal meg kell kezdeni.*
 4. *A Duna vízminőségének védelme érdekében a csurgalékvizek közvetlenül az élővízbe nem vezethetők be, illetve a bevezetés előtt tisztító műtárgy építése szükséges.*
 5. *A nyomvonallal érintett vízbázisok védőterületén a csapadékvizek elvezetése csak vízzáróan burkolt csapadékvíz elvezető árokban lehetséges.*
 6. *A tervezett út csapadékvíz elvezetését úgy kell megtervezni, hogy a közúti terület csapadékvizeinek elvezetése nem eredményezheti a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § alapján a felszín alatti víznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges*

határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009.(IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megadott "B" szennyezettségi határértékénél kedvezőtlenebb állapotát.

7. *A keresztező műtárgyak kiépítése során figyelembe kell venni a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet előírásait.*
8. *A tervezett mederkorrekciók, mederburkolások csak vízjogi létesítési engedély alapján végezhetők.*
9. *A tervezési területen meglévő kút megszüntetése csak végleges vízjogi megszüntetési engedély alapján történhet.*
10. *A tervezett építmények nagyvízi mederben történő elhelyezéséhez a folyószakasz mederkezelőjének hozzájárulását be kell szerezni.*

A vízügyi hatóság jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásával egyidejűleg a 35300/2565 1/2020.ált számú szakhatósági állásfoglalását visszavonja.”

Az Engedély egyebekben nem változik meg, így a fenti kiegészítéssel nem érintett rendelkezései – változatlan tartalommal – továbbra is érvényben maradnak. A jelen határozat csak az Engedéllyel együtt érvényes.

Jelen döntés ellen fellebbezésnek helye nincs, azonban a kézhezvételt követő 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A bírósággal való (kötelező vagy választott) elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevelet elektronikusan kell benyújtani a Kormányhivatal hivatali kapujára. Amennyiben a fél a közigazgatási perben jogi képviselő nélkül jár el, a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (további tájékoztatás: <http://birosag.hu/e-per-2018/e-kapcsolattartas-egyeb-ugyfajtakban>).

A felet a perben tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs. Az ügyfél keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

A szakhatóság döntése a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a Kérelmező részére a Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat Baranya megyei szakaszra vonatkozó létesítésére és üzemeltetésére adta ki az Engedélyt. **Az Engedély 2020. április 29. napján véglegessé vált, és 2035. április 30. napjáig hatályos.**

Az Engedély 270-94/2020. számon módosításra került.

Figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. melléklet 9. táblázat alapján, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 28. § (3) bekezdés és 5. számú melléklete II. táblázat 3. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben a területileg illetékes vízügyi hatóság szakhatóságként történő megkeresése szükséges.

A fentiek miatt a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság az Ákr. 56. § (2) bekezdésében rögzített egyeztetés szükségessége alapján megkereste a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 3.b pontja szerint illetékességi területre vonatkozóan szakhatósági állásfoglalás megadása céljából.

A **Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 35300/2565-2/2020. ált. számon a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását megadta, és azt az alábbiak szerint indokolta:

*„A Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (Pécs) a 2020. június 09-én – hatósági egyeztetést követően érkezett – 270-99/2020. számú megkeresésében a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a NIF Zrt (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából eljáró SPECIÁLTERV Kft. (1134 Budapest, Kassák L. u. 81.) által meghatalmazott UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) kérelmére indult, a Mohácsi Duna-híd és csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás Baranya megyei szakasz **környezeti hatásvizsgálati eljárásában.***

*Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 1.303. pont és 2. melléklet 9. pont alapján jelen eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy** valamint 1. § (2) bekezdés, 1/a. számú melléklet 1.159. pont és 2. melléklet 9. pont alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.***

Az engedélyező hatóság a környezetvédelmi engedély kiadásához a dokumentumokat az alábbi

https://filr.kh.gov.hu/ssf/s/readFile/share/69365/-4508272924325144138/publicLink/270_Mohacsi_duna-hid.zip

<https://filr.kh.gov.hu/ssf/s/readFile/share/71841/-3060759616847430179/publicLink/kiegeszites.zip>

<https://filr.kh.gov.hu/ssf/s/readFile/share/73371/-6571344276335705723/publicLink/>

hp.zip

elérhetőségeken küldte meg.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság a kérelemhez mellékelt dokumentációk alapján az alábbiakat állapította meg:

A vízügyi-vízvédelmi hatóság **illetékességi területét** érintő tervezett tevékenység leírása:

Mohácsi Duna-híd, valamint az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat (57. sz. Csátalja Pécs másodrendű főút) építése Mohács közigazgatási területének a Duna bal partjára és a középvízi medrébe eső részén.

A tervezett 57. számú főút nyomvonala – az illetékességi területen – a Dunát és az árvízvédelmi töltést keresztezve külterületi főútként, a Riha tavat északról megkerülve halad, majd ráfordul a meglévő 5107. jelű út nyomvonalára. (0+000 -23+064 km sz.)

A tervezett híd a Duna folyam 1448+238 fkm szelvényében (az 57. sz. főút 20+182,25 km szelvényében) épül. A nagyvízi meder kezelője az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi u. 2/c.).

A tervezett híd 3 db acélpályás acél ívhíd, acél pályalemezzel, kéttámasztú tartók sorozataként kialakítva. Hossza: 754,00 m, kerékpárúttal kiegészített 2x1 sávós közúti híd.

Támaszkiosztása: 270+250+230 m, az ívfőtartók magassága a pályaszint felett: 40,81 m, 37,81 m, 34,81 m. A főmederben egy közbelső támasz, az ártéri támasz nagyvízi mederben létesül. A híd végénél vasbeton hídfők létesülnek. A mederpillér műszigetben épített monolit vasbeton építmény. A Duna medrében építendő alépitmény védelmét kettős szádfalvédelem vagy előre gyártott kéregelemmel megépített vízzáró falazat biztosítja.

A tervezett főút kiépítéséhez a csatolt és kiegészített tervdokumentáció szerinti szelvény számozás szerint az alábbi műtárgyak szükségesek (hídműtárgyak):

Iparvágány fölötti közúti híd
Iparterületi út fölötti közúti híd (pályán kívüli)
Iparvágányok fölötti közúti híd
Duna-híd
Mezőszél utca fölötti közúti híd
Karapancsai-főcsatorna fölötti közúti híd

A beruházás során az alábbi vízfolyás keresztezésekre kerül sor (a keresztezés szelvényével):

Névtelen árok I. 10+106

Névtelen árok II. 10+142

Nyugati-átkötő-csatorna 11+895

Névtelen árok III. 13+831

Kiscsata-csatorna 13+853

Névtelen árok IV. 14+937

Névtelen árok V. 15+875

Karapancsai-főcsatorna 16+135

Névtelen árok VI. 16+860

Északi-főgyűjtő-csatorna 17+681

Névtelen árok VII. 18+666

Névtelen árok VIII. 20+430

Névtelen árok IX. 20+455

*Pajtateleki-csatorna 21+307**Névtelen árok X. 21+750**Mederkorrekciók:*

- Nyugati-Kiscsata-csatorna: mederkorrekció szükséges 171 m hosszon, a főpályától balra, annak 13+090 - 13+260 km-szelvényei közelében. A mederkorrekció nem érinti a nyomvonalat.

- Névtelen árok VII.: mederkorrekció 132 m hosszon, a főpálya 18+622 – 18+720 km szelvényei között.

- Névtelen árok VIII.: mederkorrekció 20+400 – 20+487 km-szelvények között, 131 m hosszon.

- A Pajtateleki-csatorna: 104 m hosszon mederkorrekció, a főpálya 21+280 – 21+335 km szelvényei között.

- Névtelen árok X.: 133 m-es mederkorrekció a 21+727 – 21+819 km-szelvények között.

Vízellátás:

A tervezett tevékenység - híd és közút építés – vízellátás szempontjából nem releváns.

Szennyvízelhelyezés:

A tervezett tevékenység - híd és közút építés - szennyvíz elhelyezés szempontjából nem releváns.

Csapadékvíz elvezetés:

A tervezett Duna-hídon a hídpálya hossz- és keresztzései figyelembe véve víznyelők lesznek beépítve, melyek egyrészt zárt csatornába kötnek be, másrészt szűrőbetétes (Bárczyféle vagy azzal egyenértékű) víznyelőkön keresztül közvetlenül a Dunába kerülnek bevezetésre.

A zárt csatornát a hídszerkezetre függesztve vezetik a hídfők környezetébe, ahol levezetésre kerülnek és az út víztelenítésébe kötnek be. A végső csapadékvíz befogadó a csatlakozó úthálózattal megegyező befogadó lesz.

A kisebb műtárgyak esetében a híd előtt és után az oldalrészűbe épített surrantókon keresztül történik a csapadékvíz elvezetése. Nagyobb műtárgyak esetében a vízlevezetés egyrészt a híd előtt és után az oldalrészűbe épített surrantókon keresztül történik, másrészt a hossz- és keresztzésnek megfelelően a szegélyek mellett elhelyezett víznyelőkön keresztül a felszerkezet alsó felületéhez rögzített függesztett csatornacsöveken a hídfőknél és a pilléreknel levezetve valósul meg.

Az útfelületről lefolyó csapadékvizeket az utak oldalán kialakított talpárkok gyűjtik össze.

Ahol a terepadottságok lehetővé teszik, a csapadékvizet befogadóba vezetik.

A csapadékvíz elvezetésének és elhelyezésének módja az előírások betartásával vízvédelmi szempontból elfogadható.

Felszíni- és felszín alatti vízvédelem:

A felszíni vízfolyások keresztzésének és meder korrekciójának helyeit a korábbiakban részletesen ismertettük. A keresztzések és korrekciók kialakításával kapcsolatban a rendelkező részben előírásokat tettünk.

Az út tervezett kialakítása elsősorban a sekély mélységben elhelyezkedő felszín alatti víztestekre, valamint nyomvonal által érintett felszíni vízfolyásokra, fejthet ki hatásokat.

A felszíni és felszín alatti vizek állapotát a kivitelezési és üzemelési időszakban egyaránt, elsősorban a beruházás vízlevezetésének módja, hatékonysága szabja meg, továbbá a keresztzett vízfolyások száma és a keresztzés kivitelezése befolyásolhatja még.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 1. a) és b) pontjai szerint is, a tervezési terület a felszín alatti vízvédelem szempontjából fokozottan érzékeny illetve érzékeny terület. E jogszabályhely alapján is, ilyen területeken tilos a szennyezett csapadékvíz közvetett és közvetlen bevezetése a felszín alatti vízbe. A bevezetés (szikkasztás) elkerülésére burkolt vízlevezető árok vagy beszívárgás ellen megfelelően szigetelt árok kiépítése szükséges.

Erre vonatkozóan a rendelkező részben előírást tettem.

Vízbázis védelem:

Az építeni kívánt útszakaszra vonatkozó nyomvonal az alábbi érvényes védőterület-, védőidom kijelölő határozattal rendelkező távlati sérülékeny vízbázis és közcélú-, ásvány vagy gyógyászati célú vízkivételeket gyakorló üzemelő sérülékeny vízbázis védőterületeket érint:

- *Mohács, Pécs-Mohács-Regionális Vízmű Mohács szigeti vízbázis (üzemelő),*
- *Mohács, Újmohács-Dél (távlati).*

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Kormány rendelet 5. számú melléklete alapján autópálya, autótűt, vízzáróan burkolt csapadékvízárók-rendszerrel, illetve egyéb út, vízzáróan burkolt csapadékvízárók-rendszerrel való jövőbeli építése a vízbázis hidrogeológiai védőövezetének „B” védőzónáján nincs korlátozva. Ebből adódóan a tervezett létesítmények jövőbeli üzemeltetése nem jelent kockázatot az érintett üzemelő és távlati sérülékeny vízbázis vízkészletének kémiai paramétereire.

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a tervezett beruházások megvalósítását nem tiltja.

Vízgyűjtőgazdálkodási Tervnek való megfelelés

A tervezett beruházás vízgazdálkodási szempontból a Duna vízgyűjtő területén belül, az Alsó- Duna jobb part, valamint a Felső-Bácska alegységet érinti.

A vízügyi hatóság illetékességi területére eső tervezési területen (Felső-Bácska alegység) az alábbi víztestek találhatók:

- s.p.1.15.2 Duna-Tisza köze-Duna-völgy déli rész,*
- sp.1.15.1 Duna-Tisza.közi hátság-Duna vízgyűjtő déli rész,*
- p.1.15.1 Duna-Tisza közi hátság-Duna-vízgyűjtő déli rész,*
- p.1.15.2 Duna-Tisza-köze-Duna-völgy déli rész,*
- pt.3.1 Délnyugat-Dunántúl,*
- kt1.9 Dél-Baranya, Bácska termálkasztt.*

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás során a műtárgyokról és az útburkolatról lefolyó csapadék vizek elszikkasztása valamint elvezetésének módja az érintett víztestek jó állapotának elérését és fenntartását nem veszélyeztetik.

Árvíz és jég levonulás:

A tervezett Duna-híd megvalósítása minimális visszaduzzasztást eredményez, pillérei egy kivételével a középvízi medren kívül esnek majd, így nem gyakorol jelentős hatást az árvíz és jég levonulására.

Összességében a vízügyi-vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett létesítmény megvalósítása és üzemeltetése a felszíni és felszín alatti vizek minőségét-mennyiségét engedélyezett rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteteti, üzemelő vízbázis kijelölt védőterületét érinti, de a jogszabályban és engedélyben előírtak betartása esetén a vízbázisra negatív hatást nem gyakorol.

Az előbbieket miatt a vízügyi-vízvédelmi hatóság a rendelkező részben foglalt előírásokkal – illetékességi területét érintően – hozzájárult a környezetvédelmi engedély kiadásához.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (5) bekezdése, valamint az 56.§ (2) bekezdése alapján adtam. A vízügyi hatóság a korábban kiadott 35300/2565-1/2020.ált számú szakhatósági állásfoglalását hivatalból felülvizsgálta, tekintettel arra, hogy az indoklás részben elírás szerepelt, ezért az Ákr.120. §-a alapján a szakhatósági állásfoglalását visszavonta.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55 § (4) bekezdése zárja ki.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. §

(1) bekezdése, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (2) bekezdése és 2. mellékletének 3.b pontja állapítja meg.”

Az Ákr. 91. § (1) bekezdése értelmében, ha a döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem született döntés, a hatóság a döntést kiegészíti.

A fentiekre való tekintettel a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság az Engedélyt kiegészítette.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a döntését az Ákr. 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a határozatról szóló közleményt a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése alapján – figyelemmel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére – közhírré teszi a hivatalában, valamint a honlapján elhelyezi.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. tv. 2. § (2) bekezdése utolsó mondata szerint **a döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

A közlemény kifüggesztésének napja: 2020. június 22.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése, valamint az 5. § (6) bekezdése alapján a döntést **közli az eljárásban részt vett Lánycsónaki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjével és Mohács Város Önkormányzata Jegyzőjével, akik a kézhezvételtől számított 8. napon gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatják a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról. Az Ákr. 85. § (5) bekezdése szerint a közzététel ideje 15 nap.**

A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyongazdálkodó, stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól, és polgári jogi vitákat nem dönt el.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése, a Kr. 9. § (1) bekezdés c) pontja és a (2) bekezdése, valamint a 13. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján járt el.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság illetékességi területéről a Kr. 8/A. § (1) bekezdése rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM rendelet 6. § (1) bekezdésén* alapul.

A szakhatóság döntésével szembeni jogorvoslat lehetőségéről a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

Pécs, 2020. június „ „

Dr. Horváth Zoltán
kormány megbízott

Elektronikus úton kapják:

1. NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.(adószám: 11906522-2-41.)
1134 Budapest, Váci út 45.
2. UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt. (adószám: 10867156-2-43.)
1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.,
3. Speciálterv Építőmérnöki Kft. (adószám: 11901486-2-41.)
1134 Budapest, Kassák Lajos utca 81.
4. Alapvető Jogok Országgyűlési Biztosának Helyettese
5. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság
6. BAMKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
7. BAMKH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
8. BAMKH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály
9. BAMKH Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály
10. BAMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi, Műemlékvédelmi Osztály
11. BAMKH Állami Főépítészeti Iroda
12. BAMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.
13. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály
14. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
15. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
16. Mohács Város Önkormányzata Jegyzője
17. Lánycsóki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
18. Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület

Kapják:

19. HNYR (helyben)
20. Zöld Pont Iroda/WEB (helyben) **(közzététel céljából)**
21. Irattár