



BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 270-80/2020.

Ügyintéző: Juronicsné Füredi Krisztina
dr. Mizsei Péter

Telefonszám 72/795-165

:

Tárgy: A Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat környezeti hatásvizsgálati eljárása a Baranya megyei szakasz vonatkozásában

HATÁROZAT

A **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** (1134 Budapest, Váci út 45.; a továbbiakban: Kérelmező) részére, a meghatalmazás alapján az **UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt.** (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19., a továbbiakban: Tervező) által benyújtott kérelem alapján – a II. fejezetben rögzített előírások megtartásának kötelezettsége mellett – a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság)

környezetvédelmi engedélyt

ad a Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat létesítésére és üzemeltetésére.

I.

A tervezett környezethasználat jellemzői

1. A Kérelmező adatai:

- 1.1. Teljes neve: NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.
- 1.2. Székhelye: 1134 Budapest, Váci út 45.
- 1.3. Statisztikai azonosító jele: 11906522-4211-114-01
- 1.4. Környezetvédelmi Ügyfél Jel: 100 365 768

2. A tevékenység adatai:

- 2.1. Megnevezése: Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat
- 2.2. Környezetvédelmi Területi Jel: 102 831 488
- 2.3. Helye:

A vizsgált nyomvonal a meglévő közúthálózati elemekhez csatlakozik: a tervezési szakasz eleje az M6 autópálya - 57. sz. főút csomópontja, a tervezési szakasz az 51. sz. főútnál ér véget.

A tervezési terület Baranya és Bács-Kiskun megyék területén található, az alábbi települések közigazgatási területét érinti:

Megye	Érintett települések	Tervezési szakasz
Baranya	Lánycsók, Mohács	5+771 - 28+817 km sz.
Bács-Kiskun	Nagybaracska, Dávod, Csátalja	0+000 - 5+771 km sz.

Az érintett ingatlanok kimutatását a Tervező által 52.570 tervszámon összeállított környezeti hatástanulmány, Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció (a továbbiakban együtt: Dokumentáció) 4. számú melléklete tartalmazza.

Jelen környezeti hatásvizsgálati eljárás során a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság tárgyi projektet kizárólag Baranya megye illetékességi terület vonatkozásában vizsgálja.

3. A tervezett tevékenység célja:

A tervezett Duna-híddal és az M6 autópálya – 51. sz. főút összekapcsolásával egy, az ország déli részén húzódó gyűrű irányú hálózati kapcsolat jön létre. Ez a hálózati kapcsolat a már országhatárt elérő sugár irányú autópálya rendszert továbbfejlesztő gyűrű irányú rendszer kiépítésének egy lépése. Az új Duna-híd megépülésével a dél-dunántúli és dél-alföldi régiók összekapcsolódnak, a kiépülő úthálózattal könnyen átjárhatóvá válnak.

4. A tervezett létesítmények ismertetése

4.1. A tervezett útszakasz műszaki jellemzői

Tervezési osztály: K.IV.B (II. rendű főút)

Környezeti körülmény: "B"

Tervezési sebesség: $V_t = 90$ km/h

Tervezési sávok száma: 2x2 M6 autópálya és 56. - 57. sz. főúti csomópontok között
2x1 56. sz. főút - 51. sz. főút között

Tervezett nyomvonal hossza: 28,817 km (Baranyai szakasz 5+771 - 28+817 km sz. között)

Keresztmetszeti kialakítás

Tervezett 2x2 forgalmi sávok kialakítás esetén

- Forgalmi sávok szélessége 3,50 m
- Korona szélesség: 20,00 m

Tervezett 2x1 forgalmi sávok kialakítás esetén:

- Forgalmi sávok szélessége 3,50 m
- Burkolat szélessége: 7,5 m
- Padka szélessége 2,25m biztonsági sáv nélkül
- Korona szélesség: 12,0 m

4.2. Csomópontok, útcsatlakozások

Dél-dunántúli szakasz

Km. sz.	Csatlakozó utak	Csomóponti típus
27+987,18	57. számú főút-Szervizutak	turbókörforgalom
26+636,32	57. számú főút-Szervizutak	turbókörforgalom
24+764,79	57. számú főút-Lánycsók bekötőút	turbókörforgalom
23+003,54	Tervezett 57. számú főút-56. számú főút	turbókörforgalom
22+028,84	Tervezett 57. számú főút-Ipari kiszolgáló út	körforgalom
20+631,83	Tervezett 57. számú főút-5121 jelű út-Duna-híd	körforgalom

Dél-alföldi szakasz

Km. sz.	Csatlakozó utak	Csomóponti típus
19+210,87	Tervezett 57. számú főút-51151 jelű út	4 ágú csomópont
11+497,19	Tervezett 57. számú főút-5107 jelű út	körforgalom

4.3. Műtárgyak

Km sz.	Műtárgy megnevezése
26+342,78	Lánycsók-Marázai-patak feletti közúti híd
26+048,45	Lánycsók-Marázai-patak feletti szervízút átvezetése (pályán kívüli)
25+392,80	Lánycsók-Marázai- patak korrekciója feletti közúti híd
21+480,13	Kerékpáros aluljáró
20+715,41	Iparvágány feletti közúti híd
20+649,30	Iparterületi út feletti közúti híd (pályán kívüli)
20+484,93	Iparvágányok feletti közúti híd
20+182,26	Duna-híd
19+436,76	Mezőszél utca feletti közúti híd
12+687,60	Karapancsai-főcsatorna feletti közúti híd

4.4. Duna-híd

Általános adatok

Híd hossza: 754,00 m

Támaszkiosztása: 270+250+230 m

Ívfőtartók magassága a pályaszint felett: 40,81 m; 37,81 m; 34,81 m

A tervezett szerkezet 3 db alsópályás acél ívhíd, acél pályalemezzel, kéttámaszú tartók sorozataként kialakítva. Az ívtartók és merevítőtartók hegesztett acél szekrény keresztmetszetűek. A merevítőtartók mérete 1,65*1,80 m; az ívfőtartók mérete 1,60*1,60-3,70 m. Az ívtartók befelé dőlnek, egymást merevítve, az ívtartók között sűrű felső keresztmetszetűek helyezkednek el. A merevítőtartókat a nagy szilárdságú ferde kábelpárok függesztik fel a hídtengely felé dőlő acél ívekre.

Az alépitmények fúrt vasbeton cölöpökkel készített mélyalapozások.

A hídfők és a közbelső támaszok monolit vasbeton építmények.

A mederpillér műszigetben épített monolit vasbeton építmény. A Duna mederben építendő alépitmény védelmét kettős szádfalvédelem vagy előregyártott kéregelemmel megépített vízzáró falazat biztosítja.

Keresztmetszet

A merevítőtartók között 2x1 forgalmi sáv, kétoldali üzemi járda, jobb oldalon a merevítőtartóra konzolosan elhelyezett kerékpárút.

Teljes szélesség a merevítőtartókkal és a jobb oldali kerékpáros konzollal együtt 32,05 m.

4.5. Kapcsolódó létesítmények, műveletek

Mederkorrekció

Mederkorrekcióra egy vízfolyás keresztezésnél lesz szükség a megfelelő keresztezési szög biztosításához; továbbá a nyomvonal két szakaszon vízfolyással párhuzamosan, ahhoz nagyon közel kerül kialakításra, ezért a földmű megfelelő kialakítása miatt mederkorrekció szükséges.

A telepítés miatt szükséges kerékpárút átépítés

A jelenleg 2x1 sávos 57. sz. főút déli oldalán Lánycsók és Mohács között kerékpárút található, amelynek területét a főút 2x2 sávos átépítése igénybe veszi, ezért a kerékpáros forgalom biztosítására ezen a szakaszon a főút déli oldalán a kerékpárút átépítése szükséges 1,9 km hosszan. Az új Duna-hidat feltehetően jelentős gyalogos és kerékpáros forgalom venné igénybe Mohács és Újmohács között, ezért a hídra való kerékpáros fel- és lehajtás biztosítása szükséges, csatlakozva a meglévő hálózathoz.

Közműkiváltások

A tervezett út nyomvonalának kivitelezés során kiváltásokkal kell számolni a távközlési hálózat, kis- és középvezettségű villamosvezetékek, víziközmű és gázvezetékek esetében.

II.

A tevékenységhez kapcsolódó előírások

1. Létesítésre vonatkozó előírások

1.1. Hulladékok keletkezésével és kezelésével kapcsolatos előírások

1.1.1. A létesítés során keletkező - a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) hatálya alá tartozó - hulladékok környezetszennyezést kizáró módon való gyűjtéséről, valamint hasznosításáról, vagy ártalmatlanításáról a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően gondoskodni kell. A Kérelmezőnek az adott hulladékait átvevő vállalkozás hulladékgazdálkodási engedélyének meglétéről és megfelelőségéről – a Ht. 31. § (5) bekezdésében leírtaknak megfelelően, még az átadás előtt – meg kell győződnie.

- 1.1.2.** A beruházáshoz kapcsolódó hulladékgyűjtő helyeket az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: LKr.) előírtaknak megfelelően kell kialakítani, és üzemeltetni.
- 1.1.3.** A gyűjtőhelyeken felhalmozott hulladékok mennyisége nem haladhatja meg a hulladék gyűjtés céljából rendszeresített gyűjtőedényzet befogadóképességét, munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék (kivéve az egészségügyi és a települési hulladékot) a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig, üzemi gyűjtőhelyen legfeljebb 1 évig gyűjthető.
- 1.1.4.** A munkaterületen az esetleges szennyezéseket fel kell tární, a szennyezett anyagokat össze kell gyűjteni, ezeket - és amennyiben a szennyezett talajt kitermelik, akkor a szennyezett talajt is - hulladékként kell kezelni.
- 1.1.5.** A beruházás során keletkező – a Ht. hatálya alá tartozó – hulladékokra vonatkozóan a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt nyilvántartásokat kell vezetni, és bejelentéseket kell megtenni.

1.2. Levegőtisztaság-védelmi előírások

- 1.2.1.** A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Lr.) 29. § (1) bekezdése értelmében az útpálya tengelyétől számított 25 méteren belül nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális, igazgatási célú épület az út működésével összefüggő építmény kivételével.
- 1.2.2.** Az építés, valamint az üzembe helyezést követően a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VMH rendelet) 1. mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket folyamatosan, minden üzemelési körülmény mellett be kell tartani.
- 1.2.3.** Az építés során a diffúz jellegű porkibocsátást műszaki intézkedésekkel a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
- 1.2.4.** A szóródásra, kiporzásra hajlamos anyagok szállításánál, a porterhelés megakadályozása érdekében, a rakományt le kell takarni.
- 1.2.5.** A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a létesítmény rendszeres tisztántartásáról gondoskodni kell.
- 1.2.6.** Rendkívüli légszennyezés bekövetkezése esetén annak megszüntetése érdekében haladéktalanul meg kell tenni a szükséges intézkedéseket és értesíteni kell a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóságot.

1.3.Zaj- és rezgésvédelmi előírások

- 1.3.1.** A kivitelezési tevékenységből eredő zajkibocsátás nem haladhatja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 2. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékeket, melyek teljesülését folyamatosan, az építés teljes időtartama alatt biztosítani kell.
- 1.3.2.** Az építkezésre, valamint az építkezéshez kapcsolódó szállításból eredő zajkibocsátásra vonatkozóan az organizációs terv ismeretében zajvédelmi tervet kell készíteni. A zajvédelmi tervnek tartalmazni kell azokat a műszaki és munkaszervezési intézkedéseket, melyekkel biztosítható a megengedett zajterhelési határértékek teljesülése. Az organizációs tervet, valamint a zajvédelmi munkarészt **az építési tevékenység megkezdése előtt legalább 60 nappal** meg kell küldeni a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóságnak.
- 1.3.3.** Amennyiben a kivitelezési tevékenységből eredő zajkibocsátás meghaladja az Együttes rendeletben meghatározott zajterhelési határértéket és a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldásokkal határértékre nem csökkenthető, a kivitelezőnek **az építési engedély véglegessé válását követően és az építési tevékenység megkezdése előtt legalább 60 nappal** a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: zajR.) 13. § (2) bekezdése szerinti tartalommal elkészített kérelem benyújtásával, az organizációs terv és a zajvédelmi munkarész egyidejű megküldésével a határértékek betartása alóli felmentést kell kezdeményeznie a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóságnál.
- 1.3.4.** A határérték túllépéssel érintett területeken a munkavégzés csak a végleges határozatban megállapított zajterhelési határértékek betartása alóli felmentés birtokában kezdhető meg.
- 1.3.5.** Az építés és a hozzá kapcsolódó közúti szállítások csak a nappali (06⁰⁰ – 22⁰⁰ óra közötti) időszakban végezhetőek.
- 1.3.6.** Az építéshez kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen.
- 1.3.7.** A közlekedési létesítmény környezetében található környezeti rezgés szempontjából védendő épületekben tartózkodó emberre vonatkozóan az Együttes rendelet 5. számú mellékletében előírt rezgésterhelési határértékek teljesülését folyamatosan, az építés teljes időtartama alatt biztosítani kell.
- 1.3.8.** A zajvédelmi követelmények biztosítása érdekében a zajvédelmi szakértői véleményben foglaltak alapján a J2 jelű zajárnyékoló falat meg kell építeni Újmoács, 4220 hrsz. épület előtt a Dokumentációban meghatározott paraméterek szerint. A zajárnyékoló fallal szemben támasztott követelmények a következők, hangelnyelés: A4 kategória, hanggátlás: B3 kategória (az MSZ EN 1793-1-3 szabvány szerint).

1.4. Táj- és természetvédelmi előírások

- 1.4.1.** A kiviteli terv készítése idején új, teljes körű élővilág-védelmi felmérést kell végezni, a Dokumentációban szereplő alapállapottól történő eltérés esetén élővilág-védelmi javaslatokat kell megfogalmazni. A természeti értékek oltalma, a védett állat- és növényfajok, a Duna-Dráva Nemzeti Park (a továbbiakban: Nemzeti Park) területének, valamint a Natura 2000 hálózat (jelölő élőhely és fajok) kímélete érdekében az élővilág-védelmi felmérést követően a tervezett munkálatokról részletes ütemtervet kell készíteni. Az ütemtervnek többek között tartalmaznia kell a kivitelezési munkálatok pontos és részletes ütemezését, az anyagnyerő helyek pontos helyszíneit, a szállítási útvonalakat, az anyagmozgatásokat, a tervezett depóniahelyeket, a védett és Natura 2000 területet érintő beavatkozások pontos helyszínrajzát. Az ütemtervet az élővilág vegetációs ciklusára tekintettel kell elkészíteni a tervezett idő és térbeli korlátozásokra figyelemmel (vegetációs idő, költési-, fészkelési-, fiókanevelési időszak, halak vermelési ideje, denevérek násza, stb.). Az ütemterv készítése során a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: Igazgatóság) egyeztetni szükséges.
- 1.4.2.** A Nemzeti Park területén anyagnyerő hely nem alakítható ki. Ideiglenes depónia, felvonulási és szállítási útvonal, felvonulási terület (szerelőtér) csak a minimálisan szükséges mértékben alakítható ki védett területen az Igazgatósággal egyeztetett módon és helyszíneken úgy, hogy természeti értéket közvetve vagy közvetlenül ne károsítsanak.
- 1.4.3.** A beavatkozással érintett területen a fa- és cserjekivágási munkálatok fészkelési időszakon kívül, azaz augusztus 1. és március 1. között végezhetők el. Ettől eltérni kizárólag az Igazgatósággal történt helyszíni egyeztetést követően, jegyzőkönyv felvétele mellett lehet. A jegyzőkönyvet haladéktalanul meg kell küldeni a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság részére. A fakivágások megkezdése előtt az Igazgatósággal közös terepbejáráson meg kell győződni arról, hogy a területen vannak-e olyan védett állatfajok, melyek életmódja (lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelye) a fészkelési időszakon kívül is a fához kötődik. Amennyiben a védett állatfajok (pl. denevérek) jelenléte igazolható, úgy a fák kivágása csak a védett állatok oltalmának biztosítása után (pl. denevérmász lezárultát követően, ősz végén) kezdhető meg.
- 1.4.4.** A híd nyomvonalán és annak környezetében kivágott idős fák, mint potenciális denevér élőhelyek pótlását minimum 15-20 db mesterséges denevérodú kihelyezésével kell megoldani.
- 1.4.5.** A Duna folyam medrében a halak ivási időszakában (március 1. és május 31. között) mederkotrás munkálatok nem végezhetők. A Dunát érintő kisebb jelentőségű, a védett állatok veszélyeztetésével nem járó munkák elvégezhetők az Igazgatósággal történt egyeztetés alapján. A mederpillérek alapozásához szükséges mederkotrások során kitermelt anyag a Nemzeti Park parti területein ideiglenesen sem helyezhető el, azt a Duna sodorvonalába szükséges elteríteni. A mederpillér építési munkálatainak kivitelezésekor (annak szárazzá tétele közben) vizsgálni kell, hogy maradt-e vízi

élőlény a munkagödörben, ha igen, akkor azoknak a főmederbe történő kíméletes visszajuttatása után folytatható a munka.

- 1.4.6.** A Duna medréből és árteréből a kivitelezés során esetlegesen kikerülő anyagok (pl. növényirtásból visszamaradó zöld hulladék, vagy a pillérek alapozás előkészítésénél kikerülő termőtalaj) kezeléséről és elhelyezéséről az Igazgatósággal külön szükséges egyeztetni a részletes kiviteli tervek elkészítése során. A kitermelt anyagokat a lehető leghamarabb el kell szállítani a Nemzeti Park védett természeti területéről. Végleges anyagdepó a Nemzeti Park területén nem jelölhető ki.
- 1.4.7.** A kivitelezés során a védett állat- és növényfajok oltalmára kiemelten ügyelni kell. Amennyiben védett állat- vagy növényfaj áttelepítése válik szükségessé, úgy azt a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatósággal engedélyeztetni kell. A munkálatok során kiemelt figyelemmel kell lenni a területen jelenlévő természetvédelmi oltalom alatt álló denevérek kíméletére.
- 1.4.8.** A munkálatok során csak a legszükségesebb mértékben történhet meg a növényzet irtása, törekedni kell a Nemzeti Park és a Natura 2000 hálózat területén a dunaparti területek igénybevételének minimalizálására. Az építkezés során törekedni kell arra, hogy a kivitelezéssel érintett ligeterdő a lehető legkisebb mértékben sérüljön.
- 1.4.9.** A kivitelezés során szükséges a munkaterület folyamatos karbantartása annak érdekében, hogy ne keletkezzenek hosszabb ideig fennálló pangó vizek, mert azok a kétéltűek számára vonzóak, ökológiai csapdaként működnek.
- 1.4.10.** A munkálatok során az élő környezetben esett kár lehetőségét (taposás, szennyezés, stb.) minimálisra kell csökkenteni. A beruházás lebonyolítása az élővilág lehető legcsekélyebb mértékű zavarása mellett folyhat. A kivitelezés (területrendezés) során minél több zöldfelületet kell megőrizni, illetve kialakítani, ami több faj számára élő-, táplálkozó- vagy búvóhelyet jelenthet.
- 1.4.11.** A munkálatok megtervezését és kivitelezését rendkívül körültekintően kell végezni, a Duna szennyezését el kell kerülni. Meg kell akadályozni az olaj-, kenő- és üzemanyagok talajra/talajba és felszíni, felszín alatti vizekbe jutását. A területen dolgozó munkagépek megfelelő műszaki állapotáról gondoskodni kell, a Nemzeti Park területén jelentősebb karbantartás, szennyezéssel járó javítás nem történhet. Mind a szárazföldi területet, mind a Dunát érintő havária esetén a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóságot és az Igazgatóságot telefonon azonnal értesíteni kell, a kármentesítést haladéktalanul meg kell kezdeni.
- 1.4.12.** Amennyiben védett állatfaj kerül veszélybe a kivitelezés során, úgy a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóságot és az Igazgatóságot haladéktalanul értesíteni kell, az állat/állatok kíméletéről, oltalmáról és ellátásáról az illetékes kikerzéséig gondoskodni kell.
- 1.4.13.** A Natura 2000 jelölő élőhelyeket érintő nyomvonal szakaszokon a kisajátítási terület határán az építkezések időszakában mobilkerítés felállítása szükséges az élőhelyek védelme érdekében.

- 1.4.14.** Már a kivitelezés időszakában is törekedni kell a tervezési területen megjelenő inváziós fajok eltávolítására. A bolygatott felszíneken, rézsűkön és árkokon növények telepítésével (pl. gyepesítés) meg kell akadályozni a gyomosodást és az invazív fajok terjedését. A kialakított gyepterületeket évente minimum kétszeri kaszálással kell kezelni.
- 1.4.15.** A kivitelezéssel érintett roncsolt felületek rekultiválását, helyreállítását el kell végezni.
- 1.4.16.** Amennyiben a tolójármók alapozása cölöpalappal készül és visszabontásuk során annak elemeit nem sikerül maradéktalanul kihúzni a talajból, akkor a talajfelszín alatt minimum 1,50 méter mélységben kell elvágni azokat.
- 1.4.17.** A híd és az arra rávezető út kialakítása miatt kivágásra kerülő növényzet pótlásáról a tájbaillesztés érdekében gondoskodni kell.
- 1.4.18.** A kiépítésre kerülő híd üzemben tartásához esetlegesen szükségessé váló szerviz utat természetvédelmi szempontból víz- és légáteresztő, tömörített burkolattal ajánlott kialakítani. A szervizút nyomvonalát, kialakítását az Igazgatósággal egyeztetni kell.
- 1.4.19.** A híd és a Duna fölött futó út tájbaillesztését el kell végezni (megfelelő színezéssel, anyaghasználattal, növényesítéssel). A hidat (annak felszerkezetét és az illesztőrudakat) a hiánypótlási dokumentációban szereplő fehér szín helyett a megfelelő tájbaillesztés érdekében matt világosszürkére kell festeni. A használandó szín a RAL színskála szerinti RAL 7035 világosszürke.
- 1.4.20.** A madarak hídpályának történő ütközései elkerülése érdekében madárriasztó rendszerek telepítését kell elvégezni (pl. ragadozómadár sziluettek kihelyezése a pályatest mellett futó korlátokra), ezen rendszerek telepítése előtt az Igazgatósággal egyeztetni szükséges.
- 1.4.21.** A Duna élővilágának védelme érdekében csurgalékvizek közvetlenül az élővízbe nem vezethetők be, illetve a bevezetés előtt tisztító műtárgy építése szükséges.
- 1.4.22.** Az Igazgatósággal történt egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell készíteni és azokat a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság részére ügyiratszámra való hivatkozással haladéktalanul meg kell küldeni.
- 1.4.23.** A Nemzeti Park területére vonatkozóan természetvédelmi szakfelügyeletet kell biztosítani az előkészítés és a kivitelezés teljes időtartamára.
- 1.4.24.** A kisvízkeresztezéseknél a szükséges mederkorrekciókat a nyári végi száraz, kisvízes időszakban kell elvégezni. A munkálatok csak a szükséges szélességben (útpálya szélessége) kerüljenek elvégzésre. A műtárgy-keresztezéseknél az állatok (kétlélűek, kisméltók, vidra, sün, stb.) szárazföldi átjárását lehetőségét biztosítani kell a Dokumentáció 4.5.7.1 fejezetében megfogalmazott javaslatok szerint.
- 1.4.25.** A Dokumentációban felsorolt (út menti) egyedi tájértékek megőrzéséről gondoskodni kell a kivitelezés és az üzemeltetés során is.

1.5. Földtani közeg védelmére vonatkozó előírás

- 1.5.1.** Az építés során környezetkímélő területhasználat szükséges, azaz a földtani közeg és a felszíni, illetve a felszín alatti vízkészletek nem szennyezhetők.

1.6. Örökségvédelmi előírások

- 1.6.1.** A tervezett új építmények létesítését és a meglévő építmények bontását be kell jelenteni az illetékes örökségvédelmi hatóság felé.
- 1.6.2.** A beruházás által érintett teljes területre előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni az erre jogosult intézménnyel (Várkapitányság Nonprofit Zrt.).
- 1.6.3.** Az előzetes régészeti dokumentáció által meghatározott lelőhelyeken - az akadályozó körülmények megszűnését követően - a pontos érintettség megállapítása érdekében, az erre jogosult intézménnyel (Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft.1013 Budapest, Ybl M. tér 6.), a régészeti rétegsor aljáig terjedően le kell folytatni a próbafeltárást, valamint el kell végezni a szükséges műszeres lelet- és lelőhely-felderítést. E munkák eredményei alapján feltárási projekttervet kell készíteni, amelyek ismeretében lehet csak meghatározni a további régészeti feladatellátást.
- 1.6.4.** A feltárási projekttervet tartalmazó teljes előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez mellékelni kell.
- 1.6.5.** A projektterv által meghatározott régészeti lelőhelyeken a kivitelezést megelőzően el kell végezni a projektterv által meghatározott régészeti feladatellátást (teljes megelőző régészeti feltárás, bővített régészeti megfigyelés, régészeti megfigyelés).
- 1.6.6.** A kivitelezések csak az előzetes régészeti dokumentációban meghatározott régészeti feladatellátások befejezése után kezdhető el.

1.7. Termőföld minőségi védelmére vonatkozó előírások

- 1.7.1.** A beruházást úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak. A vízelvezetés megfelelő tervezésével, illetve a meliorációs létesítmények figyelembevételével és funkcióképességének fenntartásával meg kell akadályozni, hogy a jelenleg kedvező vízelvezetési viszonyokkal rendelkező mezőgazdasági táblákon ne alakulhassanak ki felszíni vízborítások az autópálya töltésének lefolyást akadályozó, és víznyomást terhelő hatása miatt.
- 1.7.2.** A beruházás megvalósítása során a Kérelmező köteles gondoskodni a talaj humuszos termőrétegének mentéséről és hasznosításáról, melyet talajvédelmi szakértő által készített humuszos termőréteg mentését megalapozó talajvédelmi terv alapoz meg. A terveket kellő részletességgel el kell készíteni az igénybevett termőföld területekre vonatkozóan, beleértve nyomvonal csomópontok, cél-kitermelőhelyek, ideiglenes anyagdepók, géptároló helyek, egyéb épületek stb. területét. A humuszmentést megalapozó talajvédelmi tervre alapozottan humuszgazdálkodási tervet kell elkészíteni.

- 1.7.3. A humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá a terület helyreállításával kapcsolatos munkálatokat a beruházás engedélyezése céljából készített terveknek tartalmaznia kell.
- 1.7.4. A beruházás megvalósítása során keletkezett mentett humuszos termőréteg teljes mennyiségét a beruházás kivitelezése során igénybe vett földrészteléken kell felhasználni úgy, hogy a kialakított felső humuszos termőréteg vastagsága az eredeti humuszos termőréteggel együtt az 1 métert ne haladja meg.
- 1.7.5. Amennyiben a mentett humuszos termőréteg beruházás kivitelezése során igénybe vett földrészteléken történő felhasználására nincs lehetőség, akkor az a felhasználásra nem kerülő rész eredeti funkciójának megfelelően a talaj felső termőrétegeként, vagy termeszto közeg előállítására felhasználható, illetve ezekre a célokra átruházható talajvédelmi járulék megfizetése mellett.
- 1.7.6. Ha a kivitelezés során - az autópálya építésére kisajátított területen kívül - ideiglenesen mezőgazdasági művelési ágba tartozó területeket vennének igénybe (pl.: anyagmozgatás, deponálás céljából), akkor az időleges más célú hasznosítási eljárás során az eredeti állapot helyreállítása céljából rekultivációt megalapozó szakvéleményt kell készíteni azokra a területekre, amelyek a mezőgazdasági használatától eltérő beavatkozások miatt károsodtak.

1.8. Termőföld mennyiségi védelme vonatkozásában tett előírás

- 1.8.1. A beruházás megvalósítása során az eljárás tárgyát képező földrésztelkekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett Mohácsi Duna-híd és csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat építése nem akadályozhatja.

2. Üzemeltetésre vonatkozó előírások

2.1. Hulladékgazdálkodással összefüggő előírások

- 2.1.1. Az üzemeltetés során keletkező – a Ht. hatálya alá tartozó – hulladékok környezetszennyezést kizáró módon való gyűjtéséről, valamint hasznosításáról vagy ártalmatlanításáról a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően gondoskodni kell. A Kérelmezőnek az adott hulladékait átvevő vállalkozás hulladékgazdálkodási engedélyének meglétéről és megfelelőségéről – a Ht. 31. § (5) bekezdésében leírtaknak megfelelően, még az átadás előtt – meg kell győződnie.
- 2.1.2. A hulladékgyűjtő helyeket az LKr. előírtaknak megfelelően kell kialakítani, és üzemeltetni.
- 2.1.3. A gyűjtőhelyeken felhalmozott hulladékok mennyisége nem haladhatja meg a hulladék gyűjtés céljából rendszeresített gyűjtőedényzet befogadóképességét. Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék (kivéve az egészségügyi és a települési hulladékot) a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig, üzemi gyűjtőhelyen legfeljebb 1 évig gyűjthető.

- 2.1.4. Az üzemelés során keletkező – a Ht. hatálya alá tartozó – hulladékokra vonatkozóan a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt nyilvántartásokat kell vezetni, és bejelentéseket kell megtenni.

2.2. Levegőtisztaság-védelmi előírások

- 2.2.1. Rendkívüli légszennyezés bekövetkezése esetén a megszüntetése érdekében haladéktalanul meg kell tenni a szükséges intézkedéseket és értesíteni kell a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóságot.

2.3. Zaj- és rezgésvédelmi előírások

- 2.3.1. A közlekedési létesítmény környezetében elhelyezkedő, zaj szempontjából védendő épületekre, területekre vonatkozóan az Együttes rendelet 3. mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülését kell biztosítani az üzemelés során.

- 2.3.2. **A létesítmény használatbavételét követő 60 napon belül** a létesítményre vonatkozó zajvédelmi követelmények teljesülését forgalomszámlálással egybekötött szabványos mérésekkel kell igazolni, és a mérésekről készített mérési jegyzőkönyvet, **a méréseket követő 30 napon belül** a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság részére meg kell küldeni.

- 2.3.3. A zajméréseket az alábbi helyeken kell elvégezni:

- Mohács, Szerb ortodox temető (733 hrsz.) déli telekhatárán
- Mohács, Újmohács 4220 hrsz.
- Lánycsók, II. Lajos u. 736/3 hrsz.

- 2.3.4. Biztosítani kell, hogy a forgalomból származó környezeti rezgésterhelés mértéke ne haladja meg az Együttes rendelet 5. sz. mellékletében előírt rezgésterhelési határértékeket.

- 2.3.5. Amennyiben a Kérelmező intézkedése folytán vagy egyéb okból a zajkibocsátási határérték megállapításának szükségességét kizáró jogszabályi feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor a Kérelmezőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatósághoz.

2.4. Táj- és természetvédelmi előírások

- 2.4.1. Az építést követően a felvonulási és egyéb igénybevett területeket helyre kell állítani, gondoskodni kell a területek szakszerű zöldfelület-rendezéséről, növényesítéséről. Az üzemeltetés során a telepített növények szakszerű ápolásáról és az inváziós növényfajok eltávolításáról gondoskodni kell.

- 2.4.2. A híd nyomvonalán kivágásra kerülő erdő helyén, a híd alatti területen gyepesítés és fás szárú cserje foltok telepítése szükséges, azok folyamatos gondozásáról, ápolásáról az üzemeltetés során fokozott figyelemmel gondoskodni kell.

- 2.4.3. A rézsűk biztosítása során mérnökbiológiai módszerek alkalmazása javasolt. A rézsűk tájbaillesztése érdekében kúszó növényfajok telepítése szükséges, melyek biztosítják az erózióvédelmet a rézsűk felületén. A növényfajok telepítésénél kevés ápolást igénylő, alacsony növésű, kedvezőtlen termőhelyi viszonyokat jól tűrő fajokat javasolt választani.
- 2.4.4. A növénytelepítések során kizárólag őshonos fajok használhatók.
- 2.4.5. A téli időszakban a csúszásmentesítést úgy kell megoldani, hogy az a Nemzeti Park természeti értékeire (természeti erőforrásaira, a környezeti elemekre, a védett természeti értékekre, stb.), területére semmilyen negatív hatással ne legyen. Meg kell akadályozni só, vegyszer, egyéb, az élővilágot károsító anyag kijutását a Nemzeti Park területére és a Duna folyamba.
- 2.4.6. Az üzemeltetés során a Duna szennyezését el kell kerülni, meg kell akadályozni az olaj-, kenő- és üzemanyagok talajra/talajba és felszíni, felszín alatti vizekbe jutását. Amennyiben az üzemeltetés során mind a szárazföldi területet, mind a Dunát érintő havária következne be, úgy a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóságot és Igazgatóságot azonnal értesíteni kell, a kármentesítést haladéktalanul meg kell kezdeni.
- 2.4.7. Amennyiben élővízbe történik a csapadék és csurgalékvíz bevezetése, úgy a bevezetés előtti tisztító műtárgy folyamatos karbantartása és tisztítása szükséges.
- 2.4.8. A híd üzemeltetése során kiemelt figyelmet kell fordítani a madarak hídnak történő ütközésének megelőzésére. Az éjszakai, vagy rossz látási viszonyok miatti ütközések hatásának csökkentése érdekében a természeteshez közelítő fény spektrumú világítótestek (pl. kék, zöld) használata szükséges, melyek esetében fontos szempont, hogy irányítottan, kifejezetten a hídpályát világítsák meg, és oldalra a vízre, illetve felfelé ne szórják a fényt.
- 2.4.9. A madarakon kívül figyelemmel kell lenni a számos repülő rovar és védett devenérfaj oltalmára is az üzemeltetés éjszakai fázisában. Olyan éjszakai világítást kell kiépíteni, mely figyelemmel van a fényszennyezés káros hatásainak minimalizálására, ezért a hídon lévő világítótestek polárszűrővel való ellátása, kis spektrumtartományba eső, ledes fényforrások alkalmazása szükséges. Szórt fény, vízszintes vagy függőleges – égbolt felé irányuló – megvilágítás nem alkalmazható, a világítótestek kizárólag az üzemi területet világíthatják meg; A világítás/ok technológiáját a telepítés megkezdése előtt az Igazgatósággal egyeztetni szükséges.
- 2.4.10. Természetvédelmi okokból a hídon a díszvilágítás szürkülettől este 10 óráig engedélyezhető, téli időszakban hajnalban is.
- 2.4.11. A híd megépülése után szükséges madártani monitoring vizsgálatokat végezni 5 évig, őszi és tavaszi vonuló időszakban annak érdekében, hogy a kárenyhítő intézkedések hatásossága becsülhető legyen az esetleges korrekció érdekében. A monitoringról készült jelentést a kiértékeléseket követően minden tárgyév február 15-ig meg kell küldeni a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság és az Igazgatóság felé.
- 2.4.12. Amennyiben jelentős, tömeges madárpusztulás következik be, úgy a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóságot és az Igazgatóságot haladéktalanul értesíteni kell, a pusztulás okait meg kell vizsgálni, az Igazgatóság szakembereivel intézkedéseket kell kidolgozni a madarak oltalma érdekében. A tervezett intézkedésekről a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóságot írásban tájékoztatni kell.

2.5. Földtani közeg védelmére vonatkozó előírás

2.5.1. Az üzemeltetés során környezetkímélő területhasználat szükséges, azaz a földtani közeg és a felszíni, illetve a felszín alatti vízkészletek nem szennyezhetők.

3. Felhagyásra vonatkozó előírások

3.1. Hulladékgazdálkodással összefüggő előírások

3.1.1. A hulladék gyűjtőhelyeken felhalmozott, a bontásból származó illetve az esetleges kárelhárítási tevékenységek végzése során keletkező hulladékok teljes mennyiségének ártalmatlanításáról vagy hasznosításáról gondoskodni kell.

3.2. Levegőtisztaság-védelmi előírások

3.2.1. A munkálatokat úgy kell végezni, hogy az általa okozott levegőterhelés (diffúz porkibocsátás) a lehető legkisebb mértékű legyen, és levegőminőségi határértéket meghaladó légszennyezettséget ne okozzon.

3.3. Zaj- és rezgésvédelmi előírások

3.3.1. Az Együttes rendelet 1. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékek és az 5. számú mellékletében előírt rezgésterhelési határértékek teljesülését folyamatosan, minden üzemelési körülmény mellett biztosítani kell a teljes létesítményre vonatkozóan.

3.3.2. A tevékenységhez kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen.

4. A szakhatóságok állásfoglalásai:

4.1. A **Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 35200/1711-1/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatos katasztrófavédelmi szempontból hozzájárulását megadta.

4.2. A **Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 35200/1072-2/2020. ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában a vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekkel kapcsolatosan a környezetvédelmi engedély kiadásához az alábbi előírások megtétele mellett hozzájárult.

”

1. A tevékenység az általános vízvédelmi jogszabályok betartásával végezhető.

2. A tevékenység végzése során bekövetkező talajt vagy vizeket veszélyeztető, szennyező rendkívüli események esetén Kérelmezőnek a környezetkárosítást megelőző intézkedéseket, illetve a kárenyhítést azonnal meg kell kezdeni, és az eseményt be kell jelentenie az Igazgatóságnak.

3. *A létesítés során a veszélyes anyagok ideiglenes tárolóit, a földmunkagépek üzemanyag tárolóit szennyeződésre nem érzékeny fedőrétegen kell kijelölni, kialakítani. Az ideiglenes veszélyes anyag tárolók kialakításához szigetelő anyag alkalmazása, vízzáróan burkolt felületek igénybevétele szükséges.*
4. *A munkálatok közben az esetlegesen fellépő szennyeződéseket a területen haladéktalanul mentesíteni kell, elkerülve a szennyezés továbbterjedését.*
5. *A tervezett utak megvalósításához kapcsolódó közmű kiváltás a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) alapján kiadott vízellátó és szennyvízelvezető rendszerre vonatkozó vízjogi létesítési engedély szerint történhet.*
6. *Az útvárak által összegyűjtött csapadékvizek befogadóig történő csapadék elvezetése a R. rendelet alapján kiadott vízjogi létesítési engedély szerint történhet.*
7. *A tervezett mederkorrekció, mederburkolások a R. alapján kiadott vízjogi létesítési engedély szerint történhet.*
8. *A vízfolyás, illetve folyó keresztező műtárgyak kiépítése során figyelembe kell venni a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Kormányrendeletben foglaltakat.*
9. *Kút eltömedékelése és bontása csak jogerős vízjogi megszüntetési engedély szerint történhet.”*

III.

Egyéb rendelkezések

1. A környezetvédelmi engedély **2035. április 30. hatályos.**
2. **Értesítési (bejelentési) kötelezettségek**
 - 2.1. A Kérelmező köteles a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóságnak – a jelen környezetvédelmi engedély módosításának kérelmezésével – 15 napon belül bejelenteni:
 - a környezetvédelmi engedélyben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást,
 - a cég adataiban bekövetkezett változásokat.
 - 2.2. A tevékenység, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkák megkezdését a munkák megkezdésétől számított 15 napon belül be kell jelenteni a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóságnak.
3. A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi engedélyt visszavonja, ha a határozat véglegessé válásától számított 5 éven belül a Kérelmező a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdte meg, illetőleg ha a Kérelmező nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

A környezetvédelmi engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság nem rendelkezett.

Jelen döntés ellen fellebbezésnek helye nincs, azonban a kézhezvételt követő 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A bírósággal való (kötelező vagy választott) elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevelet elektronikusan kell benyújtani a Kormányhivatal hivatali kapujára. Amennyiben a fél a közigazgatási perben jogi képviselő nélkül jár el, a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (további tájékoztatás: <http://birosag.hu/e-per-2018/e-kapcsolattartas-egyes-ugyfajtakban>).

A felet a perben tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs. Az ügyfél keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni közigazgatási perben támadható meg.

INDOKOLÁS

A Kérelmező meghatalmazása alapján a Tervező 2020. február 24. napján tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása iránti kérelmet nyújtott be Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatalhoz (a továbbiakban: Pécsi Járási Hivatal). A Tervező kérelméhez mellékelte a Dokumentációt.

A Pécsi Járási Hivatal a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 8/A. §-a alapján megállapította, hogy a tárgyi, kérelmezett tevékenység Bács-Kiskun megyéhez tartozó települések területét is érinti (Nagybaracska, Dávod, Csátalja). E települések vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala rendelkezik illetékességgel.

A Pécsi Járási Hivatal megállapította továbbá, hogy a Kérelmező által tervezett tárgyi tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 3. számú melléklet 87. a) pontja *„Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak országos közút építése (amennyiben nem tartozik az 1.*

számú mellékletbe)"] alá besorolható, ezért előzetes vizsgálat, és a Pécsi Járási Hivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Kérelmező meghatalmazása alapján a Tervező a R. 1. § (5) bekezdése értelmében – előzetes vizsgálati eljárás nélkül – környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását kérte a Pécsi Járási Hivaltól.

A tárgyi beruházás szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 1. számú mellékletében (1.303. A Mohácsi Duna-híd és a kapcsolódó úthálózat előkészítése az M6 autópálya és az 51. sz. főút között.), valamint a Korm. r. 1/a. számú mellékletében (1.159. A Mohácsi Duna-híd és a kapcsolódó úthálózat előkészítése az M6 autópálya és az 51. sz. főút között).

A Korm. r. 1. § (1) bekezdése szerint „A Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja a 1. mellékletben meghatározott beruházásokkal összefüggő, azok megvalósításához és használatbavételéhez (forgalomba helyezéséhez, üzemeltetéséhez, működéséhez) közvetlenül szükséges, a 2. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket.”

A fentiek alapján tárgyi eljárás a Korm. r. 1. § (1) bekezdése, az 1. számú, valamint az 1/a. számú melléklet, és a 2. sz. melléklet 9. pontja szerint kiemelt jelentőségű üggyé minősített közigazgatási hatósági eljárás.

A Tervező a Dokumentációt elkészítő szakértők – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részszakterületek szerinti – szakértői jogosultságát igazolta.

A R. 12. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az országhatáron átterjedő környezeti hatások vizsgálatáról szóló, 1991. február 26-án, Espooban (Finnország) aláírt és a 148/1999. (X. 13.) Korm. rendelettel kihirdetett egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) hatálya alá tartozó ügyekben mind az egyezmény részes felei mind - viszonyosság esetén - a nem részes felek tekintetében is, az egyezmény előírásait a 12-16. §-ok szerinti rendelkezések figyelembevételével kell alkalmazni, amennyiben más nemzetközi szerződés ettől eltérően nem rendelkezik.

Az Egyezmény 2. Cikk 4. pontja szerint a kibocsátó fél az egyezmény rendelkezéseivel összhangban biztosítja, hogy a hatásviselő felek értesüljenek valamely, az I. függelékben felsorolt tervezett tevékenységről, amely valószínűleg jelentős mérvű ártalmas, országhatáron átterjedő hatást idézhet elő.

A Pécsi Járási Hivatal megállapította, hogy a tárgyi tevékenység az Egyezmény I. függelékében felsorolt tevékenységek egyikébe sem tartozik.

Az Egyezmény 2. Cikk 5. pontja szerint az érdekelt felek, bármelyik ilyen fél kezdeményezésére, megbeszéléseket kezdenek arról, hogy egy vagy több, az I. függelékben fel nem sorolt tervezett tevékenység valószínűleg jelentős mérvű ártalmas, országhatáron átterjedő hatást idézhet-e elő, és ezért úgy kell-e kezelni, mintha ott fel lenne sorolva. Amennyiben ezen felek ebben megegyeznek, a tevékenységet vagy tevékenységeket így kell kezelni. A jelentős mérvű ártalmas hatás meghatározását szolgáló azonosító ismérvekre vonatkozó általános útmutatást a III. függelék tartalmazza.

Az Egyezmény III. függelék 1.b) pontja ismerteti a telepítési helyet, mint kritériumot, mely alapján a tervezett tevékenység jelentős mérvű ártalmas, országhatáron átterjedő hatása megítélhető. A telepítési

hely fontos kritérium abban az esetben, amennyiben a tervezett tevékenység környezetileg különösen érzékeny vagy fontos területet (pl.: Ramsari Egyezmény alapján kijelölt vizes terület, nemzeti park, természetvédelmi terület), vagy ahhoz közel eső területet érint.

A Tervező által benyújtott Dokumentációban ismertetettek szerint jelentős mérvű ártalmas, országhatáron átterjedő hatás nem várható.

A R. 12. § (3) bekezdése rögzíti, hogy az egyezmény és e rendelet 12-16. §-ának előírásait az egyezményben nem szereplő, de az e rendelet 1. és 3. számú mellékletében felsorolt minden tevékenységnél alkalmazni kell, ha országhatáron átterjedő jelentős környezeti hatás feltételezhető, és a hatásviselő vagy a kibocsátó fél az EGT-megállapodásban részes állam.

A Tervező által benyújtott Dokumentációban ismertetettek szerint országhatáron átterjedő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető. Mindezek alapján nemzetközi hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 24. sz. mellékletének 14.1. pontja szerinti 1.200.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat – a Pécsi Járási Hivatal felhívására megfizette.

A Kérelmező a területileg illetékes vízügyi hatóság szakhatósági közreműködéséért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) mellékletének XIII. fejezete 1. pontja szerinti 5.000 forint, a katasztrófavédelmi szakhatóság közreműködéséért az Itv. 29. § (1) bekezdése alapján 3000 forint összegű eljárási illetéket – felhívásra – megfizette.

A Pécsi Járási Hivatal a R. 8. § (1) bekezdése értelmében a hivatalában és a honlapján 2020. február 26. napján közzétette az eljárás megindulásáról szóló közleményét, továbbá a R. 8. § (2) bekezdése alapján megküldte a kérelmet, a Dokumentáció elektronikus példányát, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti település (*Mohács, Lánycsók*) jegyzőjének.

A jegyzők a Közleményt az érintett önkormányzati hivatal hirdetőtábláján, valamint a közterületi hirdetőtáblákon közzétették, a kérelembe és dokumentációba való betekintés lehetőségét a hivatalukban, ügyfélfogadási időben biztosították.

A Pécsi Járási Hivatal tárgyi eljárás során, figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1 melléklet 9. táblázat alapján, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 28. § (3) bekezdés és 5. számú melléklete II. táblázat 3. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben a területileg illetékes vízügyi hatóságot, továbbá a Kr. 28. § (3) bekezdés és 5. számú melléklete II. táblázat 5. pontja alapján katasztrófavédelmi hatáskörben a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervét szakhatóságként megkereste.

A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35200/1711-1/2020 ált. számon a rendelkező rész szerint megadta az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség

szakkérdésével kapcsolatos katasztrófavédelmi szempontú szakhatósági állásfoglalását, mely döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatala, mint engedélyező hatóság tárgyi eljárásban szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében kereste meg a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.

A megkereső hatóság által küldött iratok alapján, az Ügyfél környezetvédelmi engedélyének megadásához hozzájárultam.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- az érintett úthálózat közvetlen környezetében a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény IV. fejezete alá tartozó veszélyes üzem nem működik.
- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete alapozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35200/1072-2/2020. ált. számon a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását megadta, és azt az alábbiak szerint indokolta:

„A Környezetvédelmi Osztály tárgyi ügyben 270-10/2020. ügyiratszámom 2020. február 27. napján, az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából kereste meg.

A szakhatósági megkeresésben a Környezetvédelmi Osztály megadta a Tervező által 2020. februárjában készített tervdokumentáció elektronikus elérési útját.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. sz.-ú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban vízgazdálkodási és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetőleg, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A dokumentációt áttanulmányoztam, és az előzőekben hivatkozott szakkérdések tekintetében a következőket állapítottam meg.

A beruházás célja a mohácsi Duna-híd és csatkozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat megépítése. A tervezett nyomvonal az M6 autópálya és az 57-es út csomópontjának keleti lehajtójától indul 2x2 sávval, majd Mohács várost megközelítve 2x1 forgalmi sávossal kialakítással halad a tervezett Duna-hídfelé, ami a 1448-238 fkm-nél keresztezi a Dunát. A pálya tovább halad Újmohács felé a Riha-tó irányában, majd keresztezi a Karapancai-főcsatornát, a Keresztfoki csatornát, Ferenc-tápcsatornát majd az 51. számú főút találkozásánál végződik.

A Duna-híd 754 m hosszú, kerékpárúttal kiegészített 2x1 sávossal közúti híd. A hídnak összesen 4 tartópillére lesz, amelyből kettő a két szélső indítópillér (hídfő), egy tartópillér a Dunában (kiszívi mederben) és egy tartópillér az ártéren helyezkedik majd el.

A tervezett beruházás vízfolyást keresztez a Dél-dunántúli szakaszon. A mederburkolások, mederkorrekció megvalósítása vízjogi létesítési engedély birtokában történhet.

A tevékenység vízigénye nem számottevő, kielégíthető, szennyvízelvezetési vonzata nincs. Az építési területen a vízellátás várhatóan tartálykocsikkal történik, a dolgozók számára mobil WC-k kerülnek kihelyezésre, az ezekből származó kommunális szennyvíz szállítása tengelyen történik.

A keletkező csapadékvizek elvezetése befogadó vízfolyásig (illetve egyes szakaszokon a Dunába) megoldott. Az útpálya csapadék vizeit gyűjtő és vízfolyásig (Lánycsók-patak) elvezető medrek megvalósítása, valamint olajfogók beépítése vízjogi létesítési engedély alapján történhet. A 8+298 – 8+454 kmsz-ek között a tervezési terület hidrogeológiai „B” védőövezeten halad. Ezen szakaszokon vízzáróan burkolt csapadékvíz-elvezető árkok kiépítése javasolt.

A megvalósítandó útpálya kiépítése több meglévő víziközművet érint. A közműkiváltások megvalósítása vízjogi létesítési engedély birtokában történhet.

A beruházás során, a kisajátítási határon belül található kút szakszerű eltömedékelése és bontása indokolt. A bontási munkálatok vízjogi megszüntetési engedély birtokában történhet.

A terület a felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület. A terület érzékenységi besorolása – a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése értelmében a miniszter által jóváhagyott 1: 100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján került meghatározásra.

A létesítmény üzemelő vagy távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételeket nem érint, így a tevékenység végzésével vízbázis védőterületének jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt követelményeit nem sértik.

A tervezett új Duna-híd megvalósítása minimális visszaduzzasztást eredményez, pillérei a terv szerint a középvízi medren kívül esnek majd, így nem gyakorol jelentős hatást a jég levonulásra.

A rendelkezésemre álló kérelem és a hozzátartozó, elérésre biztosított dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jellemzőket figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2), (3) és (5) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) és (3) bekezdése és a R. 1. § (1) bekezdése, továbbá az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet az 1. melléklete szerint illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg.”

A Pécsi Járási Hivatal az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a 270-12/2020. ügyiratszámú végzésében megkereste az Igazgatóságot. A Pécsi Járási Hivatal a megkeresés szerint a Nemzeti Park Igazgatóságtól kérte, hogy nyilatkozzon arról, hogy a tervezett tevékenység érint-e védett, illetve az Európai Közösség Natura 2000 hálózat hatálya alá tartozó területet, érzékeny természeti területet, illetve védett faj élőhelyét, és a tevékenység azokra milyen hatással van, valamint hogy a tevékenység milyen feltételekkel engedélyezhető, illetve a védett növény-és állatfajok védelme érdekében természetvédelmi szempontból mely korlátozások előírását tartja fontosnak.

Az Igazgatóság a DDNPI/388-3/2020. ügyiratszámú válaszelevelében az alábbiakat nyilatkozta:

„A kérelemben szereplő területek - a felsorolt helyrajzi számok tekintetében - részei a

- a Duna-Dráva Nemzeti Park védett és fokozottan védett törzsterületének (Duna-híd: Mohács 0280/8, 0297, 0340a, 0298, 0293, 0340 b, d hrsz.-ú ingatlanok) (7/1996. KTM rendelet a Duna-Dráva Nemzeti Park létesítéséről)
- Béda-Karapancsa HUDD10004 kódszámmal, a 275/2004.(X.8) Korm. rendelet alapján a 14/2010. (V.11) KvVM rendelet mellékleteiben kihirdetett Európai Közösségek Natura 2000 hálózatának, Különleges Madárvédelmi Területként. (Duna-híd: Mohács 0280/8, 0297, 0340, 0298, 0293 hrsz.-ú ingatlanok)
- Béda-Karapancsa HUDD20045 kódszámmal, a 275/2004.(X.8) Korm. rendelet alapján a 14/2010. (V.11) KvVM rendelet mellékleteiben kihirdetett Európai Közösségek Natura 2000 hálózatának, Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Területként. (Duna-híd: Mohács 0280/8, 0297, 0340, 0298, 0293 hrsz.-ú ingatlanok)
- Ramsari Egyezmény hatálya alá tartozó területnek (119/2001. (XII.15.) VM rendelet) (Duna-híd: Mohács 0280/8, 0297, 0340, 0298, 0293 hrsz.-ú ingatlanok)
- Országos ökológiai hálózat övezetének (2003. évi XXVI. tv. 3/1 melléklet)
 - Ökológiai folyosó: Lánycsók 036/3, 093, 0100/1, 0100/2, Mohács 0397, 0475, 12519, Nagybaracska 0164/2, Csátalja 0303, 0304 hrsz.-ú ingatlanok

Igazgatóságunk a mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat létesítéséhez szükséges tanulmány, engedélyezési és kiviteli tervek készítésének előkészítő szakaszában előzetes véleményt adott és adatszolgáltatást nyújtott az akkor ismert tervezési területtel átfedő védett és fokozottan védett terület, természeti terület, Natura 2000 terület, ökológiai hálózat részét képező terület, fokozottan védett madárfajok akkor ismert fészkeinek vonatkozásában. (térképi adatállomány, shp formátumban).

A tervezés során a csatlakozó úthálózat kialakításakor figyelembe vették véleményünket és a nyomvonal alternatívák közül azok kerültek kiválasztásra, melyek kellő védőtávolságot hagytak védett természeti terület (Dávodi Földvári-tó TT, Riha-tó) között, illetve a legkisebb mértékben érintenek ökológiai hálózat részét képező területet.

Nyomvonal kialakítás :

Érintett maradt:

- a Duna-híd átvezetés területe (Duna-Dráva Nemzeti Park, Natura 2000 terület)
- Mohács-sziget vízfolyásainak mederkeresztezése (Ökológiai hálózat)
- Ferenc-csatorna mederkeresztezése (Ökológiai Hálózat)

A tervben szerepeltetett nyomvonal természetvédelmi kezelői szempontból elfogadható, a következő feltételek, előírások betartása mellett:

Duna-híd építés, üzemeltetés:

- **mederpillér:** az építési munkák kivitelezésekor (a védett munkagödör elkészülte után, annak szárazzá tétele közben) vizsgálni kell, hogy esetlegesen maradt-e vízi élőlény - különös tekintettel a védett és fokozottan védett fajokra - a munkagödörben, ha igen, akkor azokat kíméletes vissza kell juttatni a főmederbe. Vízmunkálatokat - lehetőség szerint - iverési időszakon kívül kell végezni. (március-június)
- **ártéri pillér:** a felvonulási út közös kijelölés alapján kerüljön meghatározásra, a nem út helyrajzi számú területek minimális érintettségével. Ennek megtörténte után a közlekedési terület kerüljön lehatárolásra (pl.: kerítés), és építési forgalom csak itt bonyolódjon. A kijelölt közlekedési terület stabilizálása megtörténhet (talajtömörödés és por elleni védelem miatt) murvaszórással. Ennek visszabontása a munka befejeztével út helyrajzi számon ingatlanon nem szükséges, további érintett ingatlanokon el kell végezni. A roncsolt területek rekultiválása szükséges, melyet a károsodások ismeretében helyszíni bejárás során jegyzőkönyvben rögzített módon kell elvégezni.
- **ártéri hídszakasz felszerkezet:** az ártéri hidak felszerkezeti egységeinek beszállítása a folyóról történik. A középvízi mederben 54 m hosszúságú szerelőteret létesítenek, majd a szerelőteret követően 50(44-48) m-ként 8 méter szélességű tolójármok épülnek. A terv szerint a szerelőtér építése a folyóról, a tolójármok elhelyezése a pályalemezen mozgó darukkal történik, így sem a szerelőtér, sem a tolójármok építéséhez nincs szükség a fokozottan védett területen a hídtengellyel párhuzamosan futó, ideiglenes kiszolgáló út létesítésére. "Tehát a felszerkezet építéséhez a fokozottan védett területeket csak a tolójármokkal vesszük igénybe, azok megközelítése az épülő felszerkezetről történik." Nem szól a tanulmány arról, hogy
 - a tolójármok milyen módon rögzülnek a talajba(talajhoz)
 - az eltávolításuk után mi marad a talajban.
 A pályalemezről történő járom-alszerkezet bevibrálás esetén is bizonyosan marad fémszerkezet, vagy előregyártott betonszerkezet a talajban, a megépülő hídszerkezet által lefedett területben. Javasoljuk előírni, hogy az építést követően az igénybevett terület talajszíkja alatt legalább 1,50 méter mélységig kell visszabontani az építés során kialakított építményeket.
- az építési és a későbbi üzemelési (üzemeltetési) tevékenység során megsemmisült élőhelyeket (KHV-ban megállapított bontásban és mértékben) kompenzálni kell.
- ha a munkálatokhoz szükséges részben vagy egészben áthelyezni a hullámtéren haladó kífeszültségű vezeték (Mohácsi strand ellátó vezeték), akkor az csak földkábelben történhet a védett természeti területen.

Kisvízkeresztezők:

- a szükséges mederkorrekciókat a nyár végi száraz v. kisvízes időszakban kell elvégezni. A munkálatok csak a szükséges szélességben (útpálya szélessége) kerüljenek elvégzésre.
- a műtárgykeresztezőknél a szárazföldi átjárás lehetőségét biztosítani kell (4.5.7.1 fejezetben megfogalmazott javaslatban említettek szerint)

Élővilágvédelem

- a kivitelezési munkák során felmerülő fészkelési és egyéb védett fajok vonatkozásában szükséges korlátozásokról a természetvédelmi kezelő képviselője tájékoztatja a kivitelezőt

- az augusztus-december között végzett felvételezés egyik élőlény-csoport tekintetében sem alkalmas az adott terület élővilágának átfogó jellemzésére, fajkészletének megállapítására.
- az idős fák kitermelése előtt gondoskodni kell a denevérek távozási lehetőségének biztosításáról/áttelepítésről.

A tanulmányterv 2.4. pontjának 7. számú táblázata részletezi a hídszerkezet által érintett erdőterületek adatait, majd leírja, hogy a területileg illetékes erdészeti hatóság művelési ág átvezetéséhez szükséges hatósági bizonyítványait az 5. számú mellékletben csatolják.

Az 5. számú mellékletben csatolt - a hídszerkezet által érintett erdőterületekre vonatkozó - hatósági bizonyítvány hiányos, abban nem szerepel az összes (a tanulmánytervben helyesen felsorolt) érintett, erdészeti adattárban szereplő erdőrésztlet.

- 4.5.7.3 pontban megfogalmazott – fényszennyezés csökkentésére vonatkozó – javaslat elfogadható és támogatandó a természetvédelmi kezelő részéről.

Tájvédelem

- Duna-híd: a lehetséges alternatívák közül a leginkább tájba illő került kiválasztásra. A város ipari zónája és a védett természeti területek erdei közt megfelelő átvezetést biztosít a tervezett forma.
- Ferenc-csatorna: a tervezett híd tájba simulása megfelelő, nyugati oldali töltés mellett fásítás javasolt.
- Egyedi tájérték: az út menti – a tanulmányban felsorolt – értékek megőrzéséről gondoskodni kell a kivitelezés és az üzemeltetés során is.

Általános előírások

- Anyagnyerőhely, ideiglenes lerakó, depónia, felvonulási épület a védett természeti területen nem helyezhető el, kivéve az erre kijelölt területeket (ideiglenes vagy végleges igénybevétel)
- Fa és cserjefajok kitermelése a védett területeken kötelezően, azokon kívül lehetőség szerint vegetációs időszakon kívül történjen
- Monitoring: a Tanulmányterv 4.5.7.5. fejezetben leírt monitoring javaslatok megfelelőek a várható hatások nyomon követésére, azok eredményeiből Igazgatóságunk kéri éves összefoglaló megküldését a monitoring fenntartás időszakában.
- A rekultivált területeken utógondozás és fenntartási munkák végzése legalább 5 évig szükséges, évi legalább 4 alkalommal mechanikai gyomirtással az inváziós fajok megtelepedésének és térnyerésének megelőzése érdekében.
- Az előkészítési és kivitelezési munkák ideje alatt természetvédelmi ellenőrzés és szakfelügyelet szükséges minden munkavégzést érintően (régészeti feltárás, lőszermentesítés, fakitermelés, bozótirtás, földmunka, felvonulási utak, műszaki létesítmények építése, rekultiváció)."

A Pécsi Járási Hivatal a R. 1. § (6b) bekezdése alapján, figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjára, a 270-8/2020. ügyiratszámú végzésében megkereste a tervezett tevékenységgel érintett települések jegyzőit. A Pécsi Járási Hivatal a megkeresés szerint a jegyzőktől kérte, hogy adják meg az arra vonatkozó - rendelkezésére álló - adatokat, hogy a tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel. A Pécsi Járási Hivatal a R. 1. § (6c) bekezdése alapján felhívta a jegyzők figyelmét arra is, hogy mellékelhetik a tervezett tevékenységgel kapcsolatos véleményüket is.

A Lánycsóki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) a megkeresésre a L/948-5/202020. számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„A megküldött dokumentáció alapján a tervezett tevékenység Lánycsók település vonatkozásában nem ellentétes helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati előírással, településrendezési eszközökkel.

- A településen önkormányzati rendeletben megállapított helyi védett természeti terület nem található.
- A helyi építési szabályzatról szóló 3/2004. (II.25.) önkormányzati rendelet, valamint az ahhoz tartozó szerkezeti és szabályozási tervek alapján a korábbiakban tervezett M57 gyorsforgalmi út a jelen tervektől eltérő nyomvonallal szerepel.

A Korm. r. (6c) bekezdése szerint a tervezett tevékenységgel kapcsolatos véleményemről az alábbiak szerint tájékoztatom:

- A kerékpárút meghosszabbítása célszerű lenne a Bácsfalu elnevezésű területig (a dokumentációban a 19.016 tervszámú helyszínrajz 2+180 tervezett körforgalmú csomópontig). Bácsfalu területén találhatóak ugyanis olyan zártkerti, szőlő és kiskerti területek, pincék, melyek biztonságos megközelítése kerékpárral a tervezett 2x2 sávós úton nem lesz lehetséges. A területet a településkép védelméről szóló 9/2018. (XI.28.) önkormányzati rendelet külön kiemelten kezeli. Az utóbbi időben tapasztalható tendencia, hogy az egykori zártkerti területen épült ingatlanokba a belterületi ingatlanokról kiköltöznek, ott lakóhelyet létesítenek. Ezen kívül a kerékpárút meghosszabbításával az állattartó telepen dolgozók kerékpáros munkába járása is biztosítható lenne.
- Az utóbbi években kialakult nyári, heves esőzések folyamán kialakult villámárvizek Lánycsók települést kiemelten érintették. A belterületen felgyülemlött víz levezetésében a Lánycsók – Marázai vízfolyás (a tervekben Lánycsók pataként szerepel) is szerepet játszik. A tervezett hidak méretezésénél a villámárvizek vízhozamát is figyelembe kell venni. Amennyiben lehetséges az új út építésével egyidejűleg a jelenlegi út alatti átereszt is bővíteni kellene.
- A dokumentáció alapján Lánycsók településen a legközelebbi lakóházaknál mért zajterhelési értékek, és a tervezett beruházás megvalósítása esetére számított zajterhelési értékek ugyan nem haladják meg, de nagyon megközelítik a határértéket.
A tervezett útvonal ugyan a jelenlegi úttól távolabb helyezkedik el, de a várható nagyobb forgalom miatt a zajhatás nem fog csökkenni. Kérjük tegyék megfontolás tárgyává zajvédelmi intézkedések bevezetését az érintett területen.
- A jelenlegi helyzetben gondot okoz az 57-es úton a gyalogos és a kerékpáros átkelés, a buszmegállók megközelítése. Kérjük, hogy az új útvonal tervezésénél a gyalogos és kerékpáros átkelő tervezésénél a biztonsági szempontokat kiemelten kezeljék.”

A Jegyző észrevételei a Kérelmező, Tervező, valamint az illetékes vízügyi, vízvédelmi hatóság részére megküldésre kerültek. A Tervező észrevételekre megküldött válasza a Jegyző felé továbbításra került. A vízügyi, vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását a Jegyző észrevételeinek ismeretében adta meg. A Pécsi Járási Hivatal a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból releváns észrevételt a tárgyi eljárás során érdemben vizsgálta.

Mohács Város Jegyzője a 12091-2/2020. számú végzésében a megkeresésre az alábbiak szerint válaszolt:

„A kérelemhez mellékelte környezetvédelmi hatástanulmányban foglaltak összhangban vannak a Mohács város helyi építési szabályzatáról szóló 25/2009. (XI. 30.) számú rendeletben foglalt környezet- és természetvédelmi előírásokkal, valamint a településrendezési eszközökkel.”

2020. március 1. napjával a tárgyi eljárás lefolytatása a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként eljáró Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság hatáskörébe került.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a R. 9. § (1) bekezdése alapján 2020. április 14. (kedd) 11⁰⁰ órai kezdettel, Mohács Polgármesteri Hivatal dísztermében (7700 Mohács, Széchenyi tér 1.) közmeghallgatást hirdetett.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a R. 9. § (6) bekezdése alapján közleményben tájékoztatta az érintett nyilvánosságot a meghirdetett közmeghallgatásról, annak helyéről és időpontjáról. A R. 9. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a meghirdetett közmeghallgatásról értesítette továbbá a Kérelmezőt, Tervezőt, az eljárásba bevont szakhatóságot, az érintett önkormányzatot, a környezetvédelmi érdekek képviselőit, jelen eljárásba ügyfélként bejelentkezett egyesületet, valamint – az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény 21. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel – az Alapvető Jogok Biztosának Helyettesét.

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III.11.) Korm. rendelet 1. §-a szerint **a Kormány** az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében **Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdet ki.**

Az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében elrendelt veszélyhelyzet során teendő intézkedésekről szóló 46/2020. (III. 16.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés első mondata szerint **rendezvény helyszínén a résztvevők számától és a rendezvény helyszínétől függetlenül tilos tartózkodni.**

Tekintettel arra, hogy a közmeghallgatás, mint előre meghirdetett, várhatóan nagy létszámú esemény rendezvénynek minősül, így megtartására a fentebb hivatkozott jogszabályhelyek alapján, veszélyhelyzet idején nem kerülhet sor.

Ugyanakkor a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság 2020. március 26. napján közzétett közleményében tájékoztatta a lakosságot, hogy írásban lehetőségük van véleményük kifejtésére, kérdések feltevésére 2020. április 14. napjáig, továbbá, hogy a felmerült kérdéseket, észrevételeket a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság továbbítja a Tervező felé és intézkedik a Tervező válaszainak megküldéséről a lakosság irányába.

A jegyzők a közleményt az érintett önkormányzati hivatal hirdetőabláján, valamint a közterületi hirdetőablákon közzétették.

A Kérelmező meghatalmazása alapján a Tervező 2020. március 23. napján módosította kérelmét az útszámozás tekintetében. Az útszámozás megváltoztatása a tervezett út vonalvezetését, terület igénybevételeit, vagy bármely más paraméterét nem érintette.

A kérelemmódosítást tartalmazó közleményt a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a R. 8. § (1) bekezdése értelmében a hivatalában és a honlapján 2020. március 25. napján közzétette. Továbbá

a R. 8. § (2) bekezdése alapján megküldte a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti település (*Mohács, Lánycsók*) jegyzőjének.

A jegyzők a közleményt az érintett önkormányzati hivatal hirdetőabláján, valamint a közterületi hirdetőablákon közzétették, a kérelembe és dokumentációba való betekintés lehetőségét a hivatalukban, ügyfélfogadási időben biztosították.

A **Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület** (6500 Baja, Bajnok u. 16/B; a továbbiakban: Egyesület), mint jelen eljárás során ismert, és a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság által a 270-20/2020. számú ügyiratban értesített ügyfél 2020. március 8. napján, valamint 2020. március 31. napján észrevételt tett a tárgyi beruházás vonatkozásában. Az Egyesület észrevételeit a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság megküldte a Kérelmező és a Tervező részére. A Tervező válaszlevelét, valamint az Egyesület észrevételeit a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság közzétette.

Az eljárás során az érintett nyilvánosság részéről észrevétel – az Egyesület, valamint a Lánycsóki Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjének észrevétele kivételével – a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatósághoz és a jegyzőkhöz nem érkezett.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a 270-52/2020. számú végzésében természet- és tájvédelmi, valamint zaj- és rezgésvédelmi szempontból hiánypótlásra hívta fel a Kérelmezőt. A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a hiánypótlás meghatározásakor figyelembe vette az Egyesület tárgyi eljárás során tett észrevételeit, valamint az Igazgatóság tárgyi ügyben adott nyilatkozatát.

A Kérelmező 2020. április 14. napján eleget tett hiánypótlási kötelezettségének.

A benyújtott hiánypótlási dokumentáció elektronikus elérhetőségét tartalmazó közleményt a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a R. 8. § (1) bekezdése értelmében a hivatalában és a honlapján 2020. április 16. napján közzétette. Továbbá a R. 8. § (2) bekezdése alapján megküldte a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti település (*Mohács, Lánycsók*) jegyzőjének.

A jegyzők a közleményt az érintett önkormányzati hivatal hirdetőabláján, valamint a közterületi hirdetőablákon közzétették, a kérelembe és dokumentációba való betekintés lehetőségét a hivatalukban, ügyfélfogadási időben biztosították.

Mindemellett a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a 270-70/2020. számú levele mellékleteként megküldte az Igazgatóság részére a hiánypótlási dokumentáció elektronikus példányát, és kérte az Igazgatóságot, hogy nyilatkozzon arról, hogy fenntartja-e a korábban megadott véleményét.

Az Igazgatóság a DDNPI/388-14/2020. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Igazgatóságunk a korábban adott véleményét (DDNPI/388-3/2020) fenntartja, a kérelmező által benyújtott hiánypótlásban leírtakat elfogadja, az alábbiak betartása mellett:

Duna-híd építés, üzemeltetés:

Amennyiben a toljármok alapozása cölöpalappal készül és visszabontásuk során elemeit nem sikerül maradéktalanul kihúzni a talajból, akkor a talajfelszín alatt minimum 1,50 méter mélységben kell elválni azokat. A hiánypótlásban leírt 50 cm-t nem tartjuk elegendőnek, mert ismeretlen az hullámtér jövőbeni

mederfelszín mozgásának mértéke, a felszín erodálódása során felszínre kerülhetnek a nem kellő mélységben elvágott cölöpalapok, emiatt biztosabbnak tartjuk nagyobb mélységig előírni elbontásukat- elvágásukat.

Élővilágvédelem

A tavaszi aspektusban készült felmérés elősegíti és konkretizálja, hogy a kivitelezés időszakában mely fajok esetén válhat szükségessé védelmi intézkedés megtétele. Természetesen a kivitelezéskor (kivitelezésig) megjelenhetnek olyan fajok is az építési- és hatásterületen, melyek a tervezés-felmérés időszakában még nem ismertek. Ez utóbbi is indokolja, hogy a kivitelezés teljes időszakában természetvédelmi szakfelügyelet szükséges.”

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a Dokumentációt, annak kiegészítését, a hiánypótlási dokumentációt, valamint az Egyesület és a Jegyző észrevételét a R. 10. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megvizsgálta, és az alábbiak szerint értékelte.

Általánosságban megállapítható:

- A tervezett Duna-híddal és az M6 autópálya – 51. sz. főút összekapcsolásával egy, az ország déli részén húzódó gyűrű irányú hálózati kapcsolat jön létre. Ez a hálózati kapcsolat a már országhatárt elérő sugár irányú autópálya rendszert tovább fejlesztő gyűrű irányú rendszer kiépítésének egy lépése. Az új Duna-híd megépülésével a dél-dunántúli és dél-alföldi régiók összekapcsolódnak, a kiépülő úthálózattal könnyen átjárhatóvá válnak.

Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható:

- A beruházás során keletkező hulladékok jogszabályi előírásoknak megfelelő gyűjtése és kezelése biztosítható.
- A Ht. 1. § (3) bekezdésének e) pontja szerint nem terjed ki a törvény hatálya a szennyezetlen talajra és más, természetes állapotában meglévő olyan anyagra, amelyet építési tevékenység során termelnek ki, és azt a kitermelés helyén természetes állapotában építési tevékenységhez használják fel.
- A beruházás területének megtisztítása, az erdőirtás során keletkező faanyag tűzifaként értékesíthető, a zöldhulladékot komposzttelegen hasznosítják.
- A Ht. 1. § (3) bekezdésének f) pontja szerint nem terjed ki a törvény hatálya az erdőgazdálkodás, továbbá a fafeldolgozás során képződő egyéb nem veszélyes természetes anyagra, amelyet biomasszaként energia előállítására használnak.
- A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a hulladékgazdálkodással kapcsolatos előírásait a Ht. az LKr. és a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai alapján határozta meg.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:

- A Dokumentációban foglaltak szerint a tervezett híd és út építése és üzemelése során a levegővédelmi követelmények teljesülnek, levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség nem alakulhat ki.

- A tervezett út mentén a 25 m-es távolságon belül a Lr. 29. § (1) bekezdésében megadott védett létesítmény nem található.
- A bemutatott adatok, számítások alapján megállapítható, hogy az tervezett út üzemelése során várható levegőterhelő hatások okozta levegőminőségi változás az útpálya tengelyétől számított 25 m-en belül sem okozhat a VMH rendeletben rögzített egészségügyi határértékek feletti légszennyezettséget.
- A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a Lr. 3. §-a, a 26. §-a, a 28. § (2) bekezdése, a 29. § (1) bekezdése, valamint a VMH rendelet vonatkozó előírásai és határértékei figyelembevételével állapította meg a levegővédelmi követelményeket.
- A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság **tájékoztatja a tervezett tevékenységgel érintett Lánycsók község, valamint Mohács város Önkormányzatát**, hogy a Lr. 29. § (1) bekezdése alapján előírt és a határozat rendelkező részébe foglalt, a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság által kijelölt védő terület tekintetében fennálló jogszabályi korlátozásokat, tilalmakat a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság későbbi hatósági, illetve szakhatósági eljárásai, valamint a hatósági ellenőrzései során érvényre juttatja. Jelenleg a telekalakítási és építési tilalom elrendeléséről szóló 24/2009. (IX. 30.) NFGM rendelet 1. § (2) bekezdése értelmében, a telekalakítási és építési tilalom elrendelésére csak a települési önkormányzat rendeletében van lehetőség.
- A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság **felhívja Lánycsók község, valamint Mohács város Önkormányzata figyelmét**, hogy a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság által jelen határozatában megállapított védőterület vonatkozásában a helyi rendezési tervet vizsgálja felül, és amennyiben szükséges, intézkedjen annak módosítása érdekében.
- A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság **felhívja az érintett építésügyi hatóság figyelmét**, hogy a védelmi védőterület érintett ingatlanokkal kapcsolatos építésügyi engedélyezési eljárásai során a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság által jelen határozatban megállapított védőterületet vegye figyelembe.
- A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság **felhívja az érintett területi állami főépítést**, hogy a településrendezési tervek véleményezése során a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság által jelen határozatban megállapított védőterületet vegye figyelembe.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból megállapítható:

- A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a Duna-híd és a rávezető autópályát nyomvonal munkálatai során a legnagyobb zajkibocsátással járó műveletek: töltésépítés (híd), földmunkák (útépítés) és a pályaszerkezet építés (útépítés).
- A tervezett útszakaszok megépítése és üzemelése alatt a környezeti zajvédelmi követelmények teljesíthetők.
- Mivel a hatásvizsgálat készítésének időszakában még nem ismertek a szállítási útvonalak, a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a kivitelezéshez kapcsolódóan, a kivitelezési tervek ismeretében organizációs terv, illetve az ahhoz készített zajvizsgálati munkarész elkészítését írta elő, amelyekben igazolni kell a zajvédelmi követelmények teljesülését.
- A teljes építkezés tervezett időtartama várhatóan több mint egy év, ezen belül azonban egyes zajvédelmi szempontból figyelembe vett, szakaszosan megvalósuló építési fázisok tervezett időtartama minden esetben 1 hónap vagy annál kevesebb időn belül várható.
- Az építőipari kivitelezési tevékenység időszakára vonatkozó követelményeket a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a zajR. 12. §-a alapján határozta meg. A Dokumentáció alapján

azonban az építkezéstől eredő zajterhelés – a felvonulási terület védendő épületekhez való viszonylagos közelsége (jellemzően 30-67 m) miatt – több helyen, az egyes vizsgált építési fázisokban várhatóan túllépi a jogszabályban megengedett határértékeket.

- A zajR 13. § (1) bekezdése értelmében a kivitelező felmentést kérhet az Együttes rendelet 2. sz. mellékletében előírt zajterhelési határértékek betartása alól a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóságtól egyes építési időszakokra, ha a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, továbbá építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre is. A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság erre tekintettel rendelkezett az építkezés idejére a felmentés iránti kérelem benyújtásának szükségességéről.
- A távlati forgalmi viszonyokra a zajterhelés az összes vizsgált nyomvonalszakasz mentén megfelel a jogszabályban előírt zajterhelési határértékeknek.
- A zajR. 9. § (1) bekezdése értelmében a környezeti zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés megfeleljen a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek. A közlekedési létesítmények üzemeltetéséből származó környezeti zajra vonatkozó követelményeket az Együttes rendelet 4. §-a, a zajterhelési határértékeket pedig a 3. számú melléklete határozza meg.
- Az Együttes rendelet 4. § (5) bekezdése értelmében meglévő közlekedési útvonal vagy létesítmény (zajforrás) korszerűsítése, útkapacitás bővítése utáni állapotra:
 - a) a 3. melléklet határértékei érvényesek, ha a változást közvetlenül megelőző állapotra vonatkozó számítások és mérések a határértékek teljesülését igazolják
 - b) legalább a változást megelőző zajterhelést kell követelménynek tekinteni, ha a változást megelőző állapotra vonatkozó számítások vagy mérések a határérték túllépését igazolják.

A szakértői véleményben foglaltak szerint, a megközelítő utak esetében - távlati forgalom figyelembevételével is – teljesülnek a vonatkozó zajvédelmi követelmények.

- A Dokumentáció alapján az építési tevékenységet csak nappali időszakban végzik, az elvégzett számítások is nappali időszakra vonatkoznak. Mindezek miatt a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a rendelkező részben az építés és a hozzá kapcsolódó közúti szállítási tevékenységet csak a nappali időszakban engedte.
- A zajR. 3. § (3) bekezdése szerint, a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet, vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét. Ennek figyelembevételével kerültek előírásra a rendelkező részben megjelölt vizsgálati helyeken a zajvédelmi követelmények teljesülését igazoló mérések elvégzése.
- A Dokumentáció alapján megállapítható továbbá, hogy a kivitelezési munkálatok alatt a rezgésterhelés mértéke várhatóan nem fogja meghaladni az Együttes rendelet 5. számú mellékletében előírt rezgésterhelési határértékeket.
- A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a Tervező által javasolt három darab zajvédő fal nélkül a számítások alapján csak az Újmohács, 4220 hrsz. alatti ingatlan esetében alig 1 dB-lel marad el az éjszakai zajterhelés a határértéktől, így ott szükséges az útpálya jobb oldalán a zajvédő fal megépítése. A többi helyszín esetében több dB-lel a határérték alatt marad a zajterhelés a zajvédő falak megépülése nélkül is.
- A Jegyző a L/948-5/2020. számú levelében zajvédelmi intézkedések bevezetését javasolta Lánycsók település területén. Lánycsók településen egy megítélési pontban – II. Lajos utca 736/3 hrsz. – az éjszakai időszakban a 2019-es forgalmi adatokkal számolva 1 dB-es határérték túllépés

adódott. A 2034-es távlati forgalommal számolva – a létesítendő új nyomvonal a megítélési ponttól való nagyobb távolsága miatt – már 4 dB-lel alacsonyabb az éjszakai zajterhelés a határértéknél zajvédő fal megépítése nélkül. Emiatt a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság nem tartja szükségesnek zajvédelmi intézkedések megtételét, zajvédő fal építését Lánycsók településen.

- A zajvédelmi szakági javaslat kialakítása a zajR. 3. § (1) bekezdés, 9. § (1) és (7) bekezdése, 10. § (3) bekezdés, 12. §, 13. § (1) bekezdés, valamint az Együttes rendelet rendelkezései alapján történt.

Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható:

- A tervezett Duna-híd nyomvonala a Duna jobb- és balparti töltései közötti területen érinti a 7/1996. (IV. 17.) KTM rendelettel (a továbbiakban: KTM rendelet) létesített Duna–Dráva Nemzeti Park védett és fokozottan védett természeti területét, mely egyben az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: NKr.) alapján kijelölt Natura 2000 terület.
- A KTM rendelet 2. §-a szerint a Nemzeti Park védetté nyilvánításának célja a Duna és a Dráva folyók mellékágrendszerük, valamint az érintett területek természeti értékeinek, a felszíni és felszín alatti vízkészleteknek, továbbá az érintett területek erdeinek, termőtalajának és más megújuló természeti erőforrásainak védelme.
- A NKr. 4. § (1) bekezdés szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a NKr. 1-3. számú mellékletében meghatározott fajok és a NKr. 4. számú mellékletében meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.
- A tárgyi beruházással érintett terület védett és Natura 2000 területeknek minősülnek, továbbá a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: OTrT.) 4. § 34. pontjában definiált országos ökológiai hálózat magterületének részei, valamint érintik az OTrT. 4. § 43. pontban meghatározott tájképvédelmi terület övezetét. A magterület a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan természetes vagy természetközeli élőhelyek tartoznak, amelyek az adott területre jellemző természetes élővilág fennmaradását és életkörülményeit hosszú távon biztosítani képesek, és több védett vagy közösségi jelentőségű fajnak adnak otthont. A tájképvédelmi terület a területrendezésért felelős miniszter rendeletében megállapított, kiemelt térségi területrendezési terv esetében a miniszteri rendeletben, valamint a megyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe a természeti adottságok, rendszerek, valamint az emberi tevékenység kölcsönhatása, változása következtében kialakult olyan területek tartoznak, amelyek a táj látványa szempontjából sajátos és megkülönböztetett fontosságú, megőrzésre érdemes esztétikai jellemzőkkel bírnak.
- A tárgyi területek részei továbbá a Nemzetközi Jelentőségű Vadvizek Jegyzékébe bejegyzett hazai védett vizek és vadvízterületek kihirdetéséről szóló 119/2011. (XII. 15.) VM rendelet által meghatározott ún. Ramsari-területeknek is, melyek a nemzetközi jelentőségű vadvizekről, különösen mint a vízimadarak tartózkodási helyéről szóló, Ramsarban, 1971. február 2-án elfogadott Egyezmény és annak 1982. december 3-án és 1987. május 28.—június 3. között elfogadott módosításai egységes szerkezetben történő kihirdetéséről szóló 1993. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Ramsari törvény) alapján kerültek kihirdetésre. A Ramsari törvény szerint figyelembe véve a vadvizeknek, mint a vízrendszerek szabályozóinak, és mint jellegzetes növény-

és állatvilágnak, különösen a vízmadarakat fenntartó természetes környezetnek alapvető ökológiai funkcióit, a vadzajok a gazdaságnak a kultúrának, a tudománynak és a felüdülésnek olyan értékes tartalékai, amelyeknek az elvesztése pótolhatatlan lenne, a jelenben és a jövőben szükséges megakadályozni a vadzajok természetes csökkenését és károsítását.

- A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a Dokumentáció alapján megállapította, hogy a beruházással érintett Natura 2000 hálózat a HUDD20045 és HUDD10004 jelű, „Béda-Karapanca” elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület és különleges madárvédelmi terület része. A Dokumentáció tartalmazza a Natura 2000 területre vonatkozó hatásbecslési dokumentációt. A Dokumentáció szerint a természetmegőrzési területre eső közvetlen hatásterületen belül a közvetlen igénybevételnek kitett természetközeli élőhelyek kiterjedése összesen 6.438 m² (0,6 ha). A közösségi jelentőségű területeken elforduló jelölő élőhelyek közül közvetlen igénybevétel valósul meg a *91E0 *enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) esetében 3.592 m²-en (0,4 ha) és a 6440 *Cnidion dubii* folyóvölgyeinek mocsárrétei esetében 2.488 m²-en (0,2 ha).
- Az építési szakaszban bekövetkező ideiglenes, reverzibilis igénybevétel, a kivitelezési munkákhoz szükséges ideiglenes műszaki létesítmények okozzák, amelyek a puhafás ligeterdők (J4, 91E0) esetében 1.119 m² (0,1 ha), míg a mocsárréteknél (D34, 6440) 209 m² élőhelycsökkenést okoznak.
- Az ideiglenes igénybevétellel érintett élőhelyek a munkálatok befejezését követően regenerálódhatnak, de ennek az időtartama nehezen becsülhető, másrészt nagyban függ a területen lévő inváziós fajok betelepülésétől.
- A kis kiterjedésű természetközeli élőhelyeken, a hatásterület közelében csak egy védett növényfaj a fekete galagonya (*Crataegus nigra*) előfordulását rögzítette a Dokumentáció, a Duna árterén, azonban ennek élőhelye és egyede a beruházással nem érintett. A terület hat jelölő élőhelye közül kettő esetében állapítható meg kis kiterjedésű, a természetmegőrzési területen való kiterjedésükhöz mért nem jelentős mértékű, de tartós negatív hatás.
- Az összesen 24 jelölő fajra - amelyből 18 jelölő faj a területen - elvégzett hatásbecslése alapján tartós, vagy jelentős negatív hatás egyik jelölő faj esetében sem állapítható meg. Kismértékű negatív hatás egy faj esetében várható a Dokumentáció szerint.
- Tájvédelmi szempontból megállapítható, hogy a tervezett híd és út létesítése következtében a tájszerkezetben változás következik be, a tárgyi projekt kapcsán legszembetűnőbb, tájat érő változás a meglévő növényzet részbeni eltűnése, az új útpálya és híd kialakítása lesz. A tervezési terület környezetének tájképi jellemzőit elsősorban a környező tájhasználatok, illetve domborzati, földrajzi adottságok határozzák meg. A tervezett híd és a csatlakozó utak környezetében a leglátványosabb, uralkodó látványelem a Duna folyam, illetve a folyót kísérő galériaerdők, valamint a Riha-tó és környezete. Az ezeken kívül eső területeken elsősorban a nagytáblás mezőgazdasági művelés domináns, illetve a tervezett híd nyugati csatlakozó útjainak környezetében elterülő lakó-, ipari- és közlekedési területek találhatóak. A tervezési terület környezetében egyértelműen a vízfelületek és azok természetközeli kísérő növényzetének látványa a leghangsúlyosabbak és egyben a legkedvezőbbek is, ezért a tervezett műtárgyak tájba illesztése, a tájképi adottságokra tekintettel lévő megtervezésére fokozottan ügyelni kell.
- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 7. § (1) bekezdés a) pontja szerint a történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását. A Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi

tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről. A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság ezért a rendelkező részben előírta, hogy a híd és az arra rávezető út kialakítása miatt kivágásra kerülő növényzet pótlásáról gondoskodni kell, a híd és a Duna fölött futó út tájba illesztését el kell végezni (megfelelő színezéssel, anyaghasználattal, növényesítéssel). Előírta továbbá, hogy a hidat (annak felszerkezetét és az illesztőrudakat) a tervdokumentációban szereplő fehér szín helyett a megfelelő tájbaillesztés érdekében matt világosszürkére (RAL 7035 világosszürke) kell festeni.

- A Tvt. 6. § (3) bekezdés szerint egyedi tájértéknek minősül az adott tájra jellemző természeti érték, képződmény és az emberi tevékenységgel létrehozott tájalkotó elem, amelynek természeti, történelmi, kultúrtörténeti, tudományos vagy esztétikai szempontból a társadalom számára jelentősége van. A Dokumentáció tájvédelmi része foglalkozik és fel is sorolja az egyedi tájértékeket. A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja szerint a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére. Az egyedi tájértékek megóvását a kivitelezés és az üzemeltetés során erre való hivatkozással írta elő a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság.
- A Tvt. 31. §-a szerint tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.
- A Tvt. 35. § (1) bekezdés a) pontja szerint védett természeti területen tilos olyan épületet, építményt, nyomvonalas létesítményt, berendezést létesíteni vagy üzembe helyezni, amely annak jellegét és állapotát veszélyezteteti, károsítja, vagy ott a tájképi egységet megbontja.
- A Tvt. 35. § (1) bekezdés b) pontja szerint védett természeti területen gondoskodni kell a vadon élő szervezetek, életközösségek, a biológiai sokféleség fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.
- A Tvt. 35. § (1) bekezdés d) pontja szerint védett természeti területen a helyhez kötött kültéri mesterséges megvilágítást külterületen, illetve beépítésre nem szánt területen – a közcélú közlekedési létesítmények biztonságos üzemeltetéséhez szükséges megvilágítástól eltekintve – úgy kell kialakítani, hogy a védett vagy a közösségi jelentőségű állatfajokat ne zavarja, veszélyeztesse, károsítsa.
- A Tvt. 42. § (1) bekezdés szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása, a Tvt. 43. § (1) bekezdés szerint pedig tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása. A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a rendelkező részben erre való hivatkozással hívta fel a figyelmet a védett természeti értékek oltalmára, kíméletére, illetve írta elő a kárenyhítő és a védett fajokat érintő, óvó intézkedéseket.
- A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a Nemzeti Park védett természeti értékeinek oltalma, a Natura 2000 jelölő élőhelyek és fajok, valamint a Duna élővilágának védelme érdekében a rendelkező részben számos előírást tett. Előírta többek között, hogy a kiviteli terv készítése idején új, teljes körű élővilág-védelmi felmérést szükséges végezni, ezt követően a tervezett munkálatokról részletes ütemtervet kell készíteni. A védett madárfajok oltalma, valamint a költésük sikeressége

érdekében korlátozta a fakivágásokra vonatkozó időszakot, térbeli korlátozást tett az anyagnyerő helyek és depóniák, a felvonulási, valamint a szállítási útvonalakkal kapcsolatban.

- Mindezek alapján megállapítható, hogy a rendelkező részben tett előírások teljesítése esetén a területet ért negatív hatások csökkenthetők, a védett értékek oltalma biztosítható.
- A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság az Igazgatóság DDNPI/388-3/2020. számú nyilatkozatban foglaltakat határozathozatala során figyelembe vette.
- A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a természet- és tájvédelmi vonatkozású előírásait a fenti jogszabályi hivatkozások figyelembevételével határozta meg.

Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható:

- A tervezett létesítmény nagyrészt út és szántó művelési ágú területeket vesz igénybe, azaz nagyrészt jó és kedvező termékenységi besorolású, jelentős mezőgazdasági kapacitású, agrár felhasználású talajokon halad, ahol intenzív mezőgazdasági termelés folyik.
- A megfelelő műszaki állapotú géppark és korszerű építési technológia, valamint a termőföld-, környezet- és természetvédelemre vonatkozó jogszabályok és előírások betartása mellett a tervezett közlekedési létesítmények kivitelezése és üzeme/üzemeltetése az előírányzott műszaki megoldásokkal nem veszélyezteti a talajok minőségi állapotát és talajszennyezést várhatóan nem okoz.

Közegészségügyi szempontból megállapítható:

- A tervezett beruházás megvalósításának közegészségügyi akadálya nincs.
- A közegészségügyi szakkérdések vizsgálata a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 3. pontjában foglaltak alapján történt.

Örökségvédelmi szempontból megállapítható:

- A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban Övr.) 63. § (1) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatóság számára történő bejelentés alapján végezhető tevékenységnek minősül műemléki környezetben új építmény építése, illetve közterületen történő elhelyezése, meglévő építmény bontása. A fentiek alapján a rendelkező rész 1.6.1. pontjában foglalt kikötést tette az örökségvédelmi hatóság.
- Az örökségvédelmi hatóság felhívja a Kérelmező figyelmét, hogy az örökségvédelmi bejelentést a tulajdonos vagy meghatalmazottja jogosult benyújtani az ÉTDR felületén keresztül. Amennyiben nem az ingatlantulajdonos nyújtja be a bejelentést, úgy csatolni szükséges az ingatlan-tulajdonos a tervezett tevékenység végzéséhez történő, az előírt dokumentáció ismeretében tett és az abban foglaltakkal való egyetértésének igazolását.
- Az Övr. 66. §-a alapján az örökségvédelmi bejelentéshez mellékelni kell az Övr. 12. melléklet II. rész A-D. pontjában meghatározott tartalmú dokumentációkat. Az örökségvédelmi bejelentéshez kötött tevékenységek a bejelentés beérkezését követő 15. naptól végezhetőek, ha azt a hatóság nem tiltja meg. A hiányos bejelentés nem minősül megfelelő bejelentésnek. Ezen bejelentés alapján munkát végezni nem lehet. Az örökségvédelmi bejelentés alapján végezhető munkák esetében a hatóság csak a kérelmező írásbeli kérelmére igazolja hatósági bizonyítvánnyal a tudomásulvétel tényét, egyéb esetben hallgatással veszi azt tudomásul. A munkákat bejelentés beérkezését követő tizenötödik naptól számított egy éven belül lehet megkezdeni. Ha a bejelentésben megjelölt tevékenységet a bejelentéstől számított egy éven belül nem kezdik el, a bejelentést az e rendeletben meghatározottak szerint meg kell ismételni.

- A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20.c) pontja alapján a nagyberuházás fogalmkörébe tartozik minden a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás. A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetében előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíteni.
- Az örökségvédelmi hatóság tájékoztatásul közli, hogy az ERD elkészítésére a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kell szerződést kötni, a további régészeti szakfeladatok elvégzésére pedig az akkreditált, feltárássra jogosult intézménnyel az Övr. kikötéseit figyelembe véve. Az Övr. 40. § (7) bekezdése alapján a feltárási projekttervet tartalmazó teljes előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez mellékelni kell. Az Övr. 39. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltárási (ERD-II.). Az Övr. 38. § (8) bekezdése szerint, ha az első hatósági eljárás megindításakor a próbafeltárást akadályozó körülmény még nem hárult el, az előzetes régészeti dokumentáció addig elkészült munkafázisait kell csatolni a kérelemhez.
- Az örökségvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett fejlesztés a kérelemben foglaltak szerint és a nyilatkozatban tett kikötések betartásával a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel, és örökségvédelmi érdeket a szükségesnél nagyobb mértékben nem sért.
- Az örökségvédelmi hatóság eljárása során az Övr. 88-89. § által előírt szempontrendszerrel vizsgálta.
- Az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 4. pontjában foglaltak alapján történt.

Termőföld minőségi védelme szempontból megállapítható:

- A megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás a teljes tervezési szakaszon nagyságrendileg 87 hektár termőföld igénybevételevel jár. A Dokumentáció tartalmazza a tevékenység termőföldre gyakorolt hatásfolyamatait és hatásterületeit, a termőföldet várhatóan érintő környezeti hatások becslését és értékelését.
- A Dokumentációban ismertetett technológia és a rendelkező részben rögzített előírások maradéktalan betartása biztosítja a talajvédelmi követelmények érvényre jutását.
- A talajvédelmi szakkérdésekben kialakított vélemény a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftvtv.) 43-44. §, 50. § és 55. §, illetve a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 1. § (7) bekezdésén alapul.
- A talajvédelmi szakkérdések vizsgálata a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 5. pontjában foglaltak alapján történt.

Erdővédelmi szempontból megállapítható:

- Az erdészeti hatóság a megküldött dokumentációt megvizsgálta és megállapította, hogy a tervezett tevékenység, az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet érint:

község	hrs.	erdőrészlet/ erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület
Lánycsók	097/2	14 F
Mohács	0293d	76 B
	0293b	
	0340d	11 H
	0298a	101 B
101 A		

- Mivel a tervezett tevékenység erdőterületet érint, a tevékenység megkezdése előtt az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77-84. §-ában meghatározott erdő igénybevételi eljárás lefolytatása szükséges az erdészeti hatóságnál.
- Amennyiben a tevékenység érvényes, végleges igénybevételi engedély birtokában történik, úgy az a környező erdőkre káros hatást nem gyakorol. Ennek hiányában a tevékenység engedély nélküli igénybevételnek minősül.
- Az Evt. 78. § (2) bekezdése értelmében a kivitelezés erdőterületen csak az igénybevételi eljárást lezáró végleges engedély birtokában kezdhető meg.
- Az erdészeti hatóság felhívja a Kérelmező figyelmét az környező erdőállományok védelme érdekében az Evt. 56., 61-63. §-ainak előírásaira a tevékenységgel érintett területekkel szomszédos erdőterületek vonatkozásában:
 - A környező, az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületek nem vehetők igénybe.
 - A kivitelezés során a környező erdőterületek egyéb célból (felvonulási, tárolási, szállítási, stb.) igénybe nem vehetők.
 - A kivitelezés és a működés során az erdők talaját, az erdőt veszélyeztető és a faanyag értékét csökkentő károsító hatás nem érheti a környező erdőtervezett területeket. Az erdőben hulladék, talajszennyező anyag, depónia nem helyezhető el.
- Az erdészeti szakkérdések vizsgálata a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 6. pontjában foglaltak alapján történt.

Termőföld mennyiségi védelme szempontból megállapítható:

- A Tfv. 8. § (1) bekezdése szerint az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza. A Tfv. 8. § (3) bekezdése szerint a szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére,

jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A Tfv. 8/A. § alapján földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.

- A fentiekre tekintettel tárgyi eljárás földvédelmi szempontból nem kifogásolt.
- Az termőföldvédelmi szakkérdések vizsgálata a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 7. pontjában foglaltak alapján történt.

Ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából megállapítható:

- A tervezett tevékenység célja a mohácsi Duna-híd és csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat megépítése. A kitűzött cél megvalósításához szükséges tevékenységek Lánycsók, Mohács, Nagybaracska, Dávod, Csátalja települések közigazgatási területén tervezettek.
- A tárgyi helyszínek nem szerepelnek a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, nem tartoznak bányatelekhez, továbbá nem szerepelnek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.
- A tervezés területén, illetve közvetlen környezetében szénhidrogén bányászati létesítmény és szénhidrogén szállítóvezeték a Bányafelügyelet nyilvántartása szerint nem található, valamint közvetlen környezete nem tartozik a Földtani veszélyforrások övezetébe.
- A földtani környezetre való hatás vizsgálatára vonatkozó szakkérdések vizsgálata a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 8. pontjában foglaltak alapján történt.

A területrendezési tervekkel való összhang tekintetében megállapítható:

- A R. 87. a) pontja alapján a „Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak kerékpárutak, országos közút építése (amennyiben nem tartozik az 1. sz. mellékletbe)” történő fejlesztés a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 06.) Kormányrendelet 14. § (1) bekezdés b) pontja szerinti „a megyei területrendezési terv esetében az elfogadásra kerülő munkarészekben a területrendezésért felelős miniszter részéről a www.e-epites.hu honlapon közzétett, a területrendezési tervek téradat-rétegeinek műszaki követelményei szerinti jelkulcsot kell alkalmazni”.
- Fenti tárgyú fejlesztés az jelkulcs I. 17-21. pontjaiban „főút” megnevezéssel szerepel, így azt a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben ábrázolni szükséges.
- A Baranya Megye Területrendezési Tervéről szóló 14/2012. (VI.01.) Kgy. rendelet 1. számú mellékletében, a térségi szerkezeti terv fenti tárgyú fejlesztést teljes körűen nem tartalmazza, azonban a felülvizsgálat alatt lévő megyei területrendezési terv – a feladat- és hatáskörrel rendelkező miniszter egyetértésével - igen, így annak hatálybalépését követően a területrendezési tervekkel az összhang biztosított.
- A területrendezési tervekkel való összhanggal összefüggő szakkérdések vizsgálata a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 9. pontjában foglaltak alapján történt.

Az éghajlatváltozással összefüggésben megállapítható:

- Infrastrukturális beruházások esetében a klímaváltozásra gyakorolt hatások közül alapvetően a területfoglalásnak és az üvegházhatású gázok mennyiségi változásának van szerepe.

- A megváltozott felszínborítás alapvetően a mikroklimatikus viszonyokra van hatással. A felszín borítás megváltozásának hatása alapvetően lokálisan fog jelentkezni.
- A területen a beruházás következtében kialakuló forgalmi átrendeződés eredményeképpen a vizsgált útszakaszok forgalmából adódó éves CO₂ kibocsátás a beruházás megvalósulása nélküli kibocsátáshoz képest 8%-kal növekedne meg, ami az ország 2018. évi teljes szén-dioxid kibocsátásával összehasonlítva nem számottevő (~0,011%).
- A projekt éghajlatváltozásra gyakorolt kedvezőtlen hatásainak mérséklése a területfoglalás, felszín változás tekintetében a burkolt felületek kompenzálására javasolt a rendelkezésre álló területeken minél nagyobb növényállomány telepítése.
A városi burkolt közutak környezetében, valamint a külterületeken építendő utak területén a földművek (a töltések körömvonalai, az árkok szélei) és a kisajátítási határ között általában csupán szűk terület áll rendelkezésre, jellemzően növénytelepítésekre ezeken a sávokon nincs mód. A csomóponti ágak közötti nagyobb összefüggő felületeken, a belterületen pedig a járdák, a parkolók, az üzletek melletti közterületeken adódik több lehetőség a növénytelepítés, tájbaillesztés számára. A magas töltésrészűkön cserjetelepítéssel lehet védekezni az erózió ellen, amely egyben segít a földművet is tájba illeszteni.
- Üvegházhatású gázok kibocsátása tekintetében kivitelezés során az elérhető legjobb technikának megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni a légszennyező anyagok kibocsátását. Ez alacsony fogyasztású és károsanyag kibocsátású munkagépek illetve szállítójárművek használatával biztosítható. Továbbá az építési területen belüli anyagmozgatások minimalizálása érdekében az építési területen belüli átgondolt logisztika kialakítása szükséges. Az anyagbeszállítások során a szükséges anyagok lehető legközelebbi forrásból történő szállításával biztosítható a legalacsonyabb üvegházhatású gáz kibocsátás.
- Üzemeltetés során a tárgyi közutat és közúti hidat használó benzin- vagy dízelmotoros gépjárművek szennyezőanyag-kibocsátása továbbra is jelen lesz. Globális és európai szinten is törekvések vannak a gépjárművek emissziójának (erőteljes) csökkentésére.
- A Duna menti síkság két kistáját érintő tervezett létesítmény esetében az elvégzett érzékenység - kitétség - sérülékenység vizsgálatok alapján jelentősebb potenciális fizikai hatással elsősorban a hőhullámok, a hőmérsékleti változások, a villámárvizek és a belvizek várható növekedésével és az ebből származó hatásokkal kell számolni.
- A szolgáltatások általában érzékenyebbek az éghajlati hatásokra, mint a létesítmények. A közlekedési üzemben, a forgalom lebonyolódásában hamarabb keletkeznek zavarok, mint az infrastruktúrában. Az infrastruktúra jellemzően azokra a hatásokra érzékeny, amelyek előfordulása a szokásos időjárás változásához viszonyítva kevésbé valószínű.
- A tervezési, kivitelezési és üzemeltetési szakaszban az alkalmazott intézkedések kezelik az azonosított kockázatokat, biztosítják a létesítmények éghajlatváltozással szembeni rugalmasságát.
- Összefoglalásként megállapítható, hogy bár általánosságban a nyomvonalas létesítmények érzékenyek az klímaváltozás hatásaira, az adaptációs intézkedések megfelelő megválasztásával a tervezett létesítmény ellenálló lesz az éghajlat kedvezőtlenebb irányba történő változásával szemben.

Összességében a Dokumentáció, annak kiegészítései, valamint az eljárásban részt vett szakhatóságok állásfoglalásai alapján a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a szakhatósági állásfoglalások és a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság rendelkező részben rögzített előírásainak betartásával az környezetvédelmi engedély kiadásának sem szakmai, sem jogi akadálya nincs.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés b) pontjában rögzített jogkörében, a R. 10. § (4) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

A környezetvédelmi engedély időbeli hatályáról a R. 11. § (1) bekezdés a) pontja alapján határozott a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság.

A Kérelmező változás-bejelentési kötelezettségét a Kvt. 82. § (1) bekezdése, az engedély visszavonásának lehetőségét a Kvt. 72. §-a írja elő.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a határozatról szóló közleményt a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján – figyelemmel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére – közhírré teszi a hivatalában, valamint a honlapján elhelyezi.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. tv. 2. § (2) bekezdése utolsó mondata szerint **a döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

A közlemény kifüggesztésének napja: 2020. április 24.

A közlemény levételének napja: 2020. április 29.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a R. 10. § (3) bekezdés, valamint 5. § (6) bekezdése alapján a döntést **közli az eljárásban részt vett Lánycsóki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjével és Mohács Város Önkormányzata Jegyzőjével, akik a kézhezvételtől számított 8. napon gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatják a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról. Az Ákr. 85. § (5) bekezdése szerint a közzététel ideje 15 nap.**

A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyonkezelő, stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól, és polgári jogi vitákat nem dönt el.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság egyúttal tájékoztatja a Kérelmezőt, hogy jelen döntés kiadásával az Ákr. 41. § (2) bekezdése és az Ákr. 43. § (1) bekezdésére figyelemmel a 270-7/2020. ügyszámon kiadott **függő hatályú döntésében foglalt joghatások** az Ákr. 43. § (4) bekezdése alapján **nem állnak be.**

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése, a Kr. 9. § (1) bekezdés c) pontja és a (2) bekezdése, valamint a 13. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján járt el.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság illetékességi területéről a Kr. 8/A. § (1) bekezdése rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* 39. §, 50. § és 77. §-án, az *Itv.* 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az *IM rendelet* 6. § (1) bekezdésén alapul.

A szakhatóság döntésével szembeni jogorvoslat lehetőségéről Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

Pécs, 2020. április „ „

Dr. Horváth Zoltán
kormány megbízott

Elektronikus úton kapják:

1. NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.(adószám: 11906522-2-41.)
1134 Budapest, Váci út 45.
2. UVATERV Út-, Vasútervező Zrt. (adószám: 10867156-2-43.)
1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.,
3. Speciálterv Építőmérnöki Kft. (adószám: 11901486-2-41.)
1134 Budapest, Kassák Lajos utca 81.
4. Alapvető Jogok Országgyűlési Biztosának Helyettese
5. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság
6. BAMKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
7. BAMKH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
8. BAMKH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály
9. BAMKH Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály
10. BAMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi, Műemlékvédelmi Osztály
11. BAMKH Állami Főépítési Iroda
12. BAMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.
13. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály
14. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
15. Mohács Város Önkormányzata Jegyzője
16. Lánycsónaki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
17. Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület

Kapják:

18. HNYR (helyben)
19. Zöld Pont Iroda/WEB (helyben) **(közzététel céljából)**
20. Irattár