



BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 270-94/2020. **Tárgy:** A Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat Baranya megyei szakasz vonatkozásában kiadott környezetvédelmi engedély módosítása

Ügyintéző: Juronicsné Füredi Krisztina
dr. Mizsei Péter

Telefonszám: 72/795-165

HATÁROZAT

A **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** (1134 Budapest, Váci út 45.; a továbbiakban: Kérelmező) részére a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság) által a Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat Baranya megyei szakasz vonatkozásában kiadott, 270-80/2020. ügyiratszámú környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: Engedély) a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság az alábbiak szerint

módosítja.

Az Engedély I. fejezet 4.5. pontjában foglalt „Mederkorrekció” bekezdés az alábbiak szerint módosul:

4.5. Kapcsolódó létesítmények, műveletek

Mederkorrekció

A tervezett vízfolyás keresztezéseknél több helyszínen a megfelelő keresztezési szög biztosítása miatt, továbbá egy helyszínen a tervezett nyomvonallal közel párhuzamosan haladó vízfolyás esetében a földmű helyszükséglete miatt mederkorrekció szükséges.

Az Engedély egyebekben nem változik meg, így a fenti módosítással nem érintett rendelkezései – változatlan tartalommal – továbbra is érvényben maradnak. Jelen határozat csak az Engedéllyel együtt érvényes.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság nem rendelkezett.

Jelen döntés ellen fellebbezésnek helye nincs, azonban a kézhezvételt követő 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A bírósággal való (kötelező vagy választott) elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevelet elektronikusan kell benyújtani a Kormányhivatal hivatali kapujára. Amennyiben a fél a közigazgatási perben jogi képviselő nélkül jár el, a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (további tájékoztatás: <http://birosag.hu/e-per-2018/e-kapcsolattartas-egyus-ugyfajtakban>).

A felet a perben tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs. Az ügyfél keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a Kérelmező részére a Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat Baranya megyei szakaszra vonatkozó létesítésére és üzemeltetésére adta ki az Engedélyt. Az Engedély 2020. április 29. napján véglegessé vált, és 2035. április 30. napjáig hatályos.

A Kérelmező meghatalmazása alapján az UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19., a továbbiakban: Tervező) 2020. április 28. napján érkezett beadványában észrevételeket tett az Engedély vonatkozásában. A Tervező az Engedély II. fejezetében tett természet- és tájvédelmi előírások észrevételezése mellett jelezte, hogy az Engedély I. fejezet 4.5. pont első bekezdésében részletezett, a mederkorrekciókra vonatkozó megállapítások az általa 52.570 tervszámmon összeállított környezeti hatástanulmány 2.6.3. pontjában foglaltak szerint kerüljenek rögzítésre. Ezzel szemben a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság az Engedély I. fejezet 4.5. pont első bekezdésében részletezett, a mederkorrekciókra vonatkozó megállapításait a közérthető összefoglaló 2.1.8. fejezetében foglaltaknak megfelelően rögzítette az Engedélyben.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a környezeti hatástanulmány és a közérthető összefoglalóban rögzítettek szerinti ellentmondás feloldása érdekében, tényállás tisztázási kötelezettségének eleget téve, a Tervező észrevételével egyezően az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően hivatalból módosította az Engedélyt.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság megállapította, hogy az Engedély módosításának sem jogi, sem műszaki akadálya nincs.

Az Engedély módosítása levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, hulladékgazdálkodási, természet- és tájvédelmi, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 28. § (1) bekezdésében, valamint az 5. számú melléklet I. táblázatban meghatározott szakkérdések vizsgálatára nem irányul.

Mivel az Engedély módosítása nem érintette az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat szerinti szakhatóságok, és a Kr. 28. § (3) bekezdése és 5. számú melléklet II. táblázata szerinti szakhatóságok hatáskörét, a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 10. § (9) bekezdése alapján mellőzte azok bevonását az eljárásba.

Az Engedély módosításakor a R. 10. § (8) bekezdése az irányadó.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a döntését az Ákr. 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a határozatról szóló közleményt a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (3) bekezdése alapján – figyelemmel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére – közhírré teszi a hivatalában, valamint a honlapján elhelyezi.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. tv. 2. § (2) bekezdése utolsó mondata szerint **a döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyvé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

A közlemény kifüggesztésének napja: 2020. május 18.

A közlemény levételének napja: 2020. május 25.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a R. 10. § (3) bekezdés, valamint 5. § (6) bekezdése alapján a döntést **közli az eljárásban részt vett Lánycsóki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjével és Mohács Város Önkormányzata Jegyzőjével, akik a kézhezvételtől számított 8. napon gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatják a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról. Az Ákr. 85. § (5) bekezdése szerint a közzététel ideje 15 nap.**

A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyongazdálkodó, stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól, és polgári jogi vitákat nem dönt el.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése, a Kr. 9. § (1) bekezdés c) pontja és a (2) bekezdése, valamint a 13. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján járt el.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság illetékességi területéről a Kr. 8/A. § (1) bekezdése rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az *Ákr.* 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* 39. §, 50. § és 77. §-án, az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az *IM rendelet* 6. § (1) bekezdésén alapul.

Pécs, 2020. május „ „

Dr. Horváth Zoltán
kormány megbízott

Elektronikus úton kapják:

1. NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.(adószám: 11906522-2-41.)
1134 Budapest, Váci út 45.
2. UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt. (adószám: 10867156-2-43.)
1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.,
3. Speciálterv Építőmérnöki Kft. (adószám: 11901486-2-41.)
1134 Budapest, Kassák Lajos utca 81.
4. Alapvető Jogok Országgyűlési Biztosának Helyettese
5. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság
6. BAMKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
7. BAMKH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
8. BAMKH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály
9. BAMKH Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály
10. BAMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi, Műemlékvédelmi Osztály
11. BAMKH Állami Főépítészeti Iroda
12. BAMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.
13. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály
14. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
15. Mohács Város Önkormányzata Jegyzője
16. Lánycsóki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
17. Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület

Kapják:

18. HNYR (helyben)
19. Zöld Pont Iroda/WEB (helyben) **(közzététel céljából)**
20. Irattár